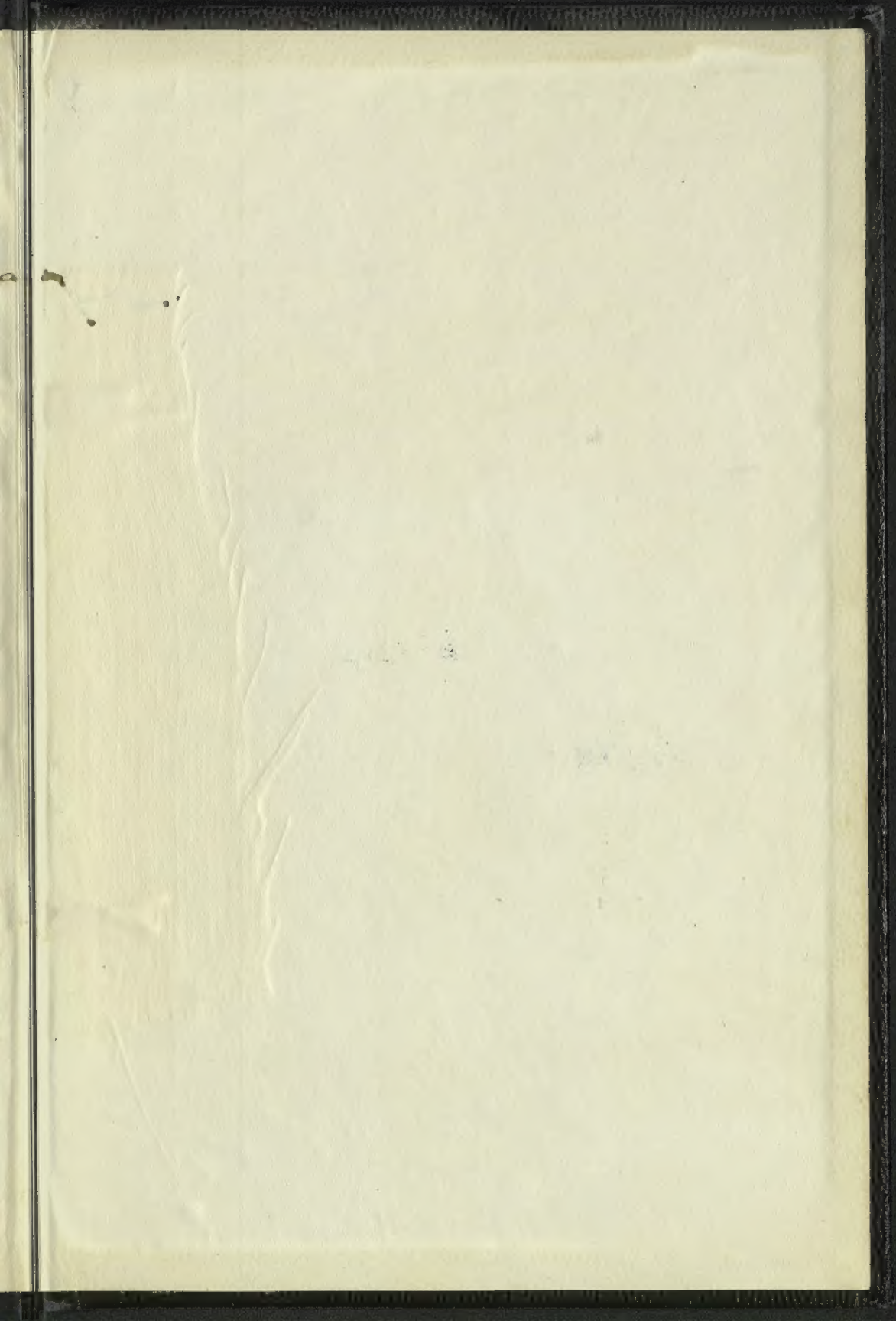


البراهين

المتعارفون والاسلام





297.3

H 66 m A

J. Lib.

JUN 1979

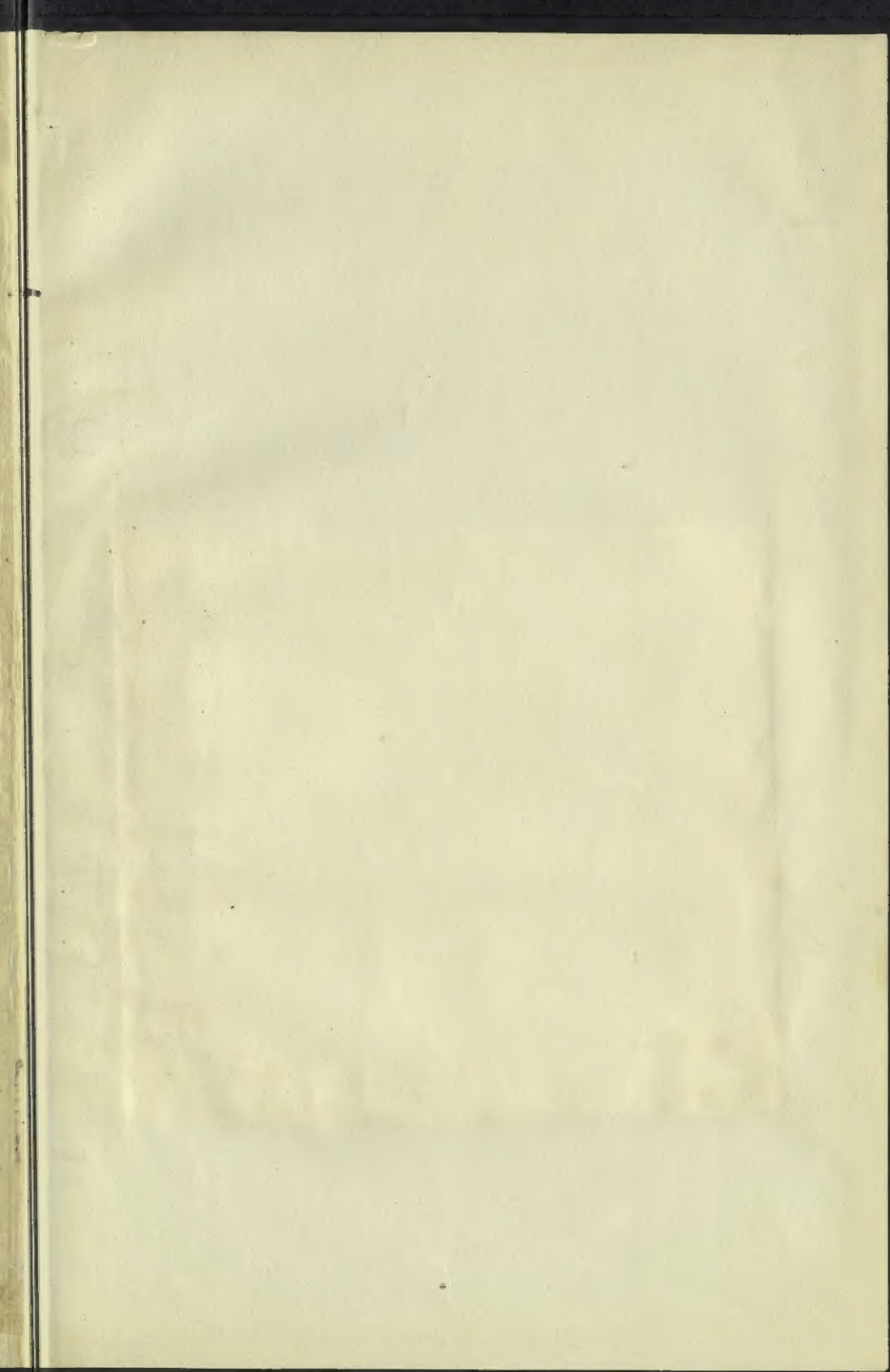
FEB 8 1960

27

29 NOV 66

J. Lib.

1 FEB 1986



297.3

H66m A  
C.1



# المُشْتَرِقُونَ وَالْأَسْلَامُ

بقلم

الدكتور

جسّين الهزاروي

مفتش صحة مصر القديمة

عني بنشره السيد محي الدين رضا  
رئيس تحرير مجلة المنار

الطبعة الأولى

في سنة ١٤٥٥ هـ — ١٩٣٦ م

57711

حقوق الطبع محفوظة

مطبعة المنار بمصر

Cat. No. 1939





## فهرس الكتاب

قصيدة أحمد نسيم : صفحة ٦ — ٨

﴿ الفصل الأول ﴾ : أسباب ونتائج ٩ — ١٦ ، ظهور الاسلام من وسط قبائل مفككة ، الاسلام أول مطلع للتفكير الحر ، غزوة الفكر الشرقي ، تقليد الشرق للغرب ، ما يقوم به المستشرقون ، مفسد شيع المستشرقين ، أسباب وضع الكتاب

﴿ الفصل الثاني ﴾ : محمد قبل البعث ١٧ — ٢٢ ، رأي درمنجهام ، دفع شبهة اختلاط النبي بالرهبان ، الصغير لا يجالس الكبير ، مناوأة أمية ابن أبي الصلت للاسلام ، تفنيد خرافة أن النبي استفاد القرآن من رحلته للشام

﴿ الفصل الثالث ﴾ : التحليل النفسي لحياة محمد قبل البعث ٢٣ — ٣٥ ، التحدث في الغار والطواف بالكعبة ، أنواع العقل ، الغرائز والظواهر العقلية ، كان النبي وحدة مستقلة ، ورث النبي من آباؤه شرف النفس ، شعور اليتيم ، حاجة اليتيم للحنان ، الفائدة من رعي الغنم ، تربية الغرائز ، العقل الباطن والعبودية ، دين النبي قبيل الوحي ، احترام الكعبة ، خلق المفتريات

﴿ الفصل الرابع ﴾ : محمد صلى الله عليه وسلم وروح الاجتماع عند البعث ٣٦ — ٤٥ ، تحطيم الاصنام ، فساد العالم قبيل البعثة ، رد مفتريات المستشرقين ، ليس للعظماء حاجة الى التعليم ، لو كان النبي عظيما فقط ؟ ، التوحيد هو تحرير الفكر ، افساد اليهود حياة العرب ، ما كان النبي ينبغي استغلال اليهود ، مخالفة النبي للعظماء في دعوته ، خلاصة جامعة

﴿ الفصل الخامس ﴾ : التوحيد هو روح الحرية ٤٦ — ٥٧ ، سر عبادة مظاهر القوة ، تعذيب النفس ، حكمة الاسلام في الحرية الشخصية ، نبات أصحاب النبي على الأذى ، مبادئ الحرية والاخاء ، مقارنة بين الحرية الاسلامية والفرنسوية ، الرد على أحرار الفلاسفة ، العالم مدين للاسلام بتحرير الفكر ، حرية الفكر والتوحيد



﴿ الفصل السادس ﴾ : أثر التوحيد الاجتماعي ٥٨-٦٣ ، التوحيد والرد على

مرجوليوت ، الجزية للذمي كالزكاة للمسلم ، وصية الامام علي للاشر النخعي ،  
جعل الاحسان قانونا ، فساد نظام الرأسمالية والربا

﴿ الفصل السابع ﴾ : تعليقات المستشرقين على التوحيد وحياة محمد ٦٤-٧١ ،

المستشرقون طلائع التفريق ، محاربة اللغة العربية ، تهريج مرجوليوت ،  
مناقشة مرجوليث ، النسابون سجلوا التاريخ العربي ، إعجاز القرآن العلي ،

دحر مرجوليوت

﴿ الفصل الثامن ﴾ : حكاية فنسك والمجمع اللغوي الملكي ٧٢-٧٩ ، اظهر

نفسية فنسك ، معاني الأسماء واستنتاج المستشرقين ، ابراهيم مشيد الكعبة ،  
المستشرقون كالممثلين لإيهاما ، بنوة اسماعيل والبيت العتيق ، الاسلام قديم  
وابراهيم مؤسس الحجاز ، فنسك لم يذكر الحقائق

﴿ الفصل التاسع ﴾ : حكاية فنسك ، المقال الثاني ٨٠-٨٩ ، المستشرقون

أساس الفساد ، المستشرقون جمعية دولية ، المستشرقون يبترون ويحرقون ،  
فنسك مقلد أعشى ، فنسك ضعيف الارادة ، اليهود مكروهون ، شعوزة  
فنسك ، المستشرقون مطية للمبشرين ، انتصار الحق

﴿ الفصل العاشر ﴾ : تعدد الازواج والحجاب والطلاق ٩٠-١٠٧

اختلال الغريزة التناسلية ، المرأة عند اليونان والرومان ، الاباحية في الهند  
وفارس ، حرية المرأة العربية ، تعدد الزوجات ، مفاسد زمننا الاباحية ،  
الاعجاز النفسي في حياة النبي ، الدخول في الاسلام ، حكمة تعدد الزوجات ،  
حكمة الارث والطلاق ، فصل طبي في الميول الجنسية ، تقشف النبي صلى الله  
عليه وسلم ، لم يتزوج للاستمتاع ، غاندي يتأسى بالنبي صلى الله عليه وسلم ،  
حقوق المرأة في الاسلام ، الاسلام وأزمة الزواج ، تسهيل الزواج

( تم الفهرس )



# بسم الله الرحمن الرحيم

والصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله

وصحبه وسلم

## من احمد نسيم الشاعر

الى الدكتور حسين الهراوي

قف وقفه بين اجلال واكبار      واحد دفاع طبيب الحي والدار  
 جلي «حسين» بشوط راح ينهبه      شأن الجواد إذا جلي بمضمار  
 ما أنفك بهدي إلى الاسلام منكزه      والحق أبلج لا يخفى بأنكاز  
 يقظان ما هدأت يوما شقاشقه      كالنحل يتبع تهادراً بهدار  
 في كفه قلم لو شاء أترعه      سم الأسود أو شهداً لمشتار  
 مرقى الحد مبري له جسدل      برضى النبي ويرضى الخالق الباري  
 يراعه كقناة الخط يرهبها      سنان كل أصم الكعب خطار  
 تجري على الطرس آبا حين تقرأها      يجري دم الرشد بالبادي وبالقاري  
 قومه في ارتياد الحق أشرعها      للآخذ بالحق لا للآخذ بالثار  
 تدفع الصدق من حيزومها صبيهاً      دفع الخضارم تياراً بقيار  
 من عترة برسول الله مشرقة      ملء النواظر من زهر وأقار  
 الله أنزل في الأحزاب أنهم      من أهل بيت كرام الخيم أطهار  
 فما أرتضوا نزعات الأعر مائة      ولا أرتدوا برد آثام وأوزار  
 ولا تقطع أمر الله بينهم      ولا أصيب بنقص بعد أمرار  
 أعظم بهم في مجال الدين من نفر      مهاجرين ذوي عزم وأنصار  
 قم يا حسين فاطمي كل مشقة      من الضلال تلظى زندها الواري  
 عجل لهم قطهم خزيًا إذا حسروا      عن أوجه سفرت سوداء كالقار  
 مدوا بأيديهم فاندحروا      قهراً أمام متين الأيد قهار  
 لولاك لانغمست في الكفر ناشئة      كادت تفضل بمحساد وكفار



سر في طريقك وادمهم بحرقه      تبقي اندوبا ذات آثار  
 مستضعفون إذا ذلوا فان قدروا      جاءوا بمكر خفي الكيد كبار  
 شريعة الله والمختار هازئة      بمغترين على الاسلام أغرار  
 مستشرقين أثاروا نفع حملتهم      حتى كأنهم طلاب أوتار  
 يخفون تحت ستار البحث كيدهم      وهم على دين قسيسين أحبار  
 قوم أحق بليس النعل مشرقة      ولبس منطقة شدت يزناور  
 تمعصب وأكاذيب ملفقة      من مقدعين وقح النقد أشرار  
 ما بالهم نقدوا القرآن وانصرفوا      في تقدم عن أصحاب اسفار  
 واجهل الناس من يني عقيدته      على شفا جرف من زيغه هار  
 وكيف تطلب منهم رشدة وهم      في الدين عمي قلوب عمي أبصار  
 ان أبصروا الخير أخفوه وان ظفروا      بالشر أبدوه في جهر وإسرار  
 ولذنب استباحوا البغي ساهرة      مشبوبة الوقد من ناس وأحجار  
 في كل يوم ترى منهم أخا خطل      يقول أذعن غير مختار  
 ضلت براعته في نفس بطله      كما يضل السرى في ظلمة الساري  
 دشره بالخزي في دنياه ممتطياً      متن الضلال وفي أخواء بالمار  
 لا تضر الله داراً بات ساكنها      ولا سقاء حيا وطفاء مدرار  
 إن كان للعالم تضليل وشموذة      فلعلم أقبح مدعاة إلى العار

« • »

حسين هل لك في حمد يردده      فم الزمان اذا أدلى بأخبار  
 كأنه باقة في روضة أنف      شتى الازاهير من ورد ونوار  
 جادت عليها العزالي فهي زاهرة      وكل ناضرة الإكام معطار  
 قصيدة تضرب الدنيا بسنبيكها      فتنبه الذكر في بيد وأمصار

انى تسر تترك الآفاق مشرقة      ككوكب مستفيض الضوء سيار  
 ضمها بمروتك الوثقى مطرة      كأنها وردة من ورد آذار  
 حسي بمدحك أعلاء وزكية      فبالشريف تعالى شعر مهيأ  
 جزاك ربك في آلائه نعماً      موصولة بعشي بعد ابسكار  
 أعدك الدين للجلى إذا اشتجرت      اعداد ليث قوي الزند زار  
 دين من الله جلى كل واجبه      يوم استهل بأضواء وأنوار  
 كالشمس ما أشرقت بيبضاء مسفرة      تحتال ما بين أشراق وأسفار  
 وبعد فانظر الى نفسى وما احتملت      من حاسدين لاهل الفضل أغذر  
 عمرت فيهم فضاعت مدة سلفت      عدتها بينهم من شر اعماري  
 سدوا عن الشدو آذاناً مصلدة      ليست قصبخ لورق فوق أشجار  
 ان أنكروك فلا تحزن فقد نكروا      من قبل فضلك آياتي واشعاري

احمد نسيم



## الفصل الاول

### اسباب وتاثيرات :

يحدثنا التاريخ أن جزيرة العرب عامة ومكة خاصة ، لم تكن قبل الاسلام مستعمرة لأحد ، ولم يفتحها فاتح قط<sup>(١)</sup> وكان العرب مدى تاريخهم أحرارا وكذلك يحدثنا التاريخ أن العرب قبل الاسلام لم تكن لهم ثقافة ، أو دور تعليم ، ولم تكن لهم مدينة ولا تاريخ مكتوب غير ما كانت تتناقله الألسن راوية عن راوية ، وتلك هي ثقافة الفطرة

ولم يكن للعرب هيئة اجتماعية ، أو نظام حكومي بالمعنى الذي نفهمه الآن . وجل تفاخرهم كان بانتصار قبيلة على أخرى ، أو بتجديدها ، فكانوا أشقاتا من القبائل لا يجمعهم إلا ميادين الحروب أو أسواق التجارة أو مواسم الحج ومن البين أنه لم تكن هناك أية فكرة أو ظن بينهم لجمع شتاتهم وتوحيد مجتمعهم قبل الاسلام

ومن وسط هذه القبائل المفككة أو من أسحق الامكنة فيها سطعت أشعة الاسلام ، وفي مدى عشرين عاما من حياة النبي العربي الكريم ﷺ ، تكونت أمة تشعر بوجودها الادبي وتقوم برسالها في الأثم المجاورة ، فتكتسح المعتقدات البالية ، وتقضي على ملك الفرس والرومان وترثه

وليس لهذه النهضة الكبرى ، والثورة الفكرية العظمى سوى مصدر واحد هو القرآن ، وأداة واحدة في تأدية الرسالة هي شخصية سيدنا محمد ﷺ ، ومهما يكن من الظروف التي ظهر فيها الاسلام ، وأحوال العالم في ذلك الوقت ، فإن ظهور الاسلام من أجذب وسط في العالم . ومن أوحش صحراء ، ومن أبعد الامكنة التي يظن أن العالم يتقذ على يدها - هذا كله - يعد معجزة لا شك فيها وإذا كانت النهضة العربية ومصدرها الاسلام وحده تعد آية فإن اكتساحها للعالم والمعتقدات وتكوين دولة ترث الرومان والفرس في مدى ثمانين عاما بعد سرّاً ليس من السهل أن يعود ، ومن المستحيل أن نجد له مثلاً في التاريخ (١) خصوصاً إذا لاحظت أن هذه الثقافة الجديدة قد هضمت الدول كلها وطبعتها بطابع خاص هو الطابع الاسلامي

بل المثير للدهشة والعجب أن تظل هذه الثقافة الى الآن راسخة ثابتة رغم العواصف التي واجهتها ، والحروب التي عملت على فنائها

\*  
\* \*

والتاريخ يحدثننا عن تنازع البقاء الدولي بين الشرق والغرب ، ويصف لنا من الحوادث مدها وجزرها ، وكيف بسط الشرق سيطرته وساد ، ثم كيف قاومه الغرب وردده واكتسحه أو كاد

وعلى الرغم من كل هذه التقلبات ، فالاسلام ديننا وقانوننا وثقافة اجتماعية وأخلاقية ، ثبت لكل هذه الموجات والعواصف والتقلبات ثبات الصخر على الشاطئ ، فذهبت كلها بذهاب الزبد على سطح الماء

والواقع أن أعداء الاسلام لم يهدأ تأثيرهم ، ولم يفت في عضدهم بقاء الاسلام

(١) فتوحات الاسكندر و نابليون استغرقت زمناً يسيراً ولكنهما ماتت بموت أبطالهما



قويًا مكيًا على الرغم من الحروب والدسائس في البلاد الاسلامية التي أثاروها ، بل كان ذلك مما زاد المسلمين يقيناً وثباتاً واستمساكاً بدينهم ومحافظة على يقينهم ، لأن الاسلام يحفظ القومية ، وبشر الناس بواجبهم نحو أنفسهم ، ويجمعهم في دائرة واحدة من العاطفة ، ويوجههم كلهم إلى قبة واحدة ، هذه القبة التي تنفي ازاءها القوميات والشعبيات ويتساوى فيها الناس أجمعون من جميع الاجناس والأوساط .

أضف إلى ذلك أن الاسلام هو أول مطلع للتفكير الحر ، والتحلل من قيود التقليد ، وهو الذي يحث على الاسفار وجوب القفار والمشي في مناكب الارض ابتغاء الرزق . وهو في تعامله ينافي الاستعمار ، وينافي الخضوع لكتائن من كان إلا للواحد الديان

وفضلاً عن ذلك فإن الاسلام عطف على الاديان الاخرى ، وطبع الشعوب التي انتشرت فيها بطابع آخر هو الطابع العربي . فترى معتنقي الاديان السابقة له والذين يعيشون في البلاد الاسلامية تجمعهم بالمسلمين رابطة الطابع واللغة ، ويمطفون على الاسلام بداعي العروبة ، والعروبة هي الطابع الثاني للاسلام لغير أهله . بما سنه من المعاملة الحسنة ومصاهرة أهل الاديان الاخرى وتقوية روابط الاسر ، ونشر روح الوثام بين الجماعات ولذلك اختلعت الانساب وتنوسيت ، ولكن الشائع في البلاد الاسلامية هو الاصل العربي سواء كان الشخص مسلماً أو غير مسلم . فأصبح المؤرخون في حيرة من تسمية هذا الامتزاج وتلك الثقافة ، فطوراً يسمونها الاسلامية وطوراً يسمونها العربية

تلك حقيقة ، وذلك واقع ، ولم يخف عن الغرب ، وليس في حاجة إلى دليل . وليس من المستطاع انتزاع تلك العواطف من أفئدة الناس ، وليس من الممكن استئصالها بحملة عسكرية ، أو انشاء محكمة تفتيش أندلسية جديدة لمحاربة آراء الناس ولغاتهم وخطابهم وعلاقاتهم

فالمسألة كلها فكرية وعلمية ، ومحاربتها يجب أن تكون على أسلوب نشأتها :  
ثقافة وغزوة فكر

من أجل هذا نشأ الاستشراق في بلاد الغرب ، وأخذ جماعة من الغربيين  
يمكفون على لغات الشرق وتاريخه ودينه دراسة واستذكاراً وحفظاً وتحقيقاً  
وتغلقاً في البحث

هذا هو منبع المستشرقين ، وهذا هو مصدرهم ، وتلك هي الغاية التي  
يعملون لها .

والباحث في هذه الموضوعات لا يعدم موضوعاً جديداً علمياً ، ولا يعدم  
كتاباً قيماً مدوناً ، بعيد نشره ، ويحيى ذكره ، ليصبغ نفسه بصبغة العالم البريء  
ومنها اصطبلح اسم المستشرقين بصبغة علمية

غير أن النواحي الأخرى التي عكفوا عليها وهي غزوة الفكر الشرقى في  
قوميته وافتته ودينه كانت واضحة جليلة في أعمالهم لأنها الهدف الأول والغاية القصوى  
والمستشرقون هم من أساندة اللغات الشرقية في الجامعات وطلبتهم من أبناء  
وطنهم ، وهؤلاء الطلبة يعدون أنفسهم للعمل في المستعمرات في الشرق ، وكان  
لابد من المحافظة على قومية هؤلاء الطلبة . ولا بد للعناية بتربيتهم أن لا يكونوا  
أداة عطف على الشرق أو مصدراً لاذاعة محاسن الاسلام ، ولادراك ذلك لابد  
من تصوير الشرق بصورة بشعة قبيحة في أخلاقه وعاداته وآرائه ، ولا بد من  
تصوير الاسلام في صورة منفرة ، وأن يكون هؤلاء الطلبة حرياً على الشرق  
والاسلام .

كما لابد من أن يقوم هؤلاء المستشرقون بدورهم في تغذية جمهور أممهم بمثل  
تلك التعاليم بنشر مؤلفات يصفون الشرق فيها بصورة مشوهة . ويصمون الاسلام  
بكل المخازي التي هو منها براء



ولذلك أصبحت الهوة بعيدة بين عواطف الغربيين والشرقيين ، وأصبح

التفاهم أبعد منا لا مما يجب

وقد تأثر الشرق نفسه بتلك الدعاية ، وكأنه من هذا التجريح والتشنيع  
شعر بضغفه أمام الغرب وألقى فريق من ضعفاء النفوس سلاحهم ، فاعتقد  
الشرقيون أنفسهم أن عاداتهم وأخلاقهم وقوميتهم وشعوبهم في مستوى أدبي  
وعقلي أقل من المستوى الاوربي ، وأصبح الشرقيون لا يثقون بأنفسهم في  
التفكير ولا في العمل الحر ولا في إدارة الاعمال ، وأصبحت تراهم إذا قرأوا  
في الجرائد أي جريمة عادية أو خبراً صغيراً ثاروا وقالوا إن ذلك مستحيل  
حدوثه في الغرب ، ولذلك أخذوا يقلدون الغربيين في كل شيء ، في المعنويات  
وفي الماديات

أما في المعنويات فقد شاهدنا اختلاط اللسان في الاسر والبيوت ، ونبد  
اللغة القومية في الطبقات المتفرجة ، وكذلك في الزي النسائي ، واستحالت  
الاخلاق ، وضاعت تلك المودة القويمة وصلة القرى ، وأصبح الشخص ينظر  
إلى أمرته المصرية الصميعة من أعلى إلى أسفل ، يحاول خدع نفسه بأنه غربي ،  
وأهم تفرقيون ، ورأينا تياراً جارفاً من الادب الغربي يكتسح التفكير الشرقي  
والقومية الشرقية ، وانتشرت القصة العربية ، وهي قصص لا تخرج عن معاني  
الحب الساقط ، وألفاظ الخنا ، وخيانة الزوجة ، وتهوس الشباب ، وسقوط المرأة  
التي يقابل الزوج زلتها بالعمى والصفح والفقران

كل هذا من أثر الدعاية أن العربية ينقصها أدب القصة ، فلا العربون هذا  
الفراغ بقصص لا تلتئم والشرف الشرقي ، ولا الفيرة الاسلامية ، ولا الآداب  
القومية . ثم هجم جماعة المبشرين على معارف الاسلام ، مزودين بانسال والعلم  
والرجال ، فأصبحنا نرى المخازي والاغراء والقبائح ترتكب باسم الاديان ،

وأصبحت الاسرة الاسلامية يقتنص بعض أفرادها بالمال أو بالاغراء أو الاستهواء أو التنويم المغناطيسي باسم الدين . وترى ذلك متجلباً في دور التعليم الاجنبية ، وفي المستشفيات الاجنبية التي تحمل على بابها بالخط العريض انها بيثة ووكر للمبشرين في ثوب علمي شفاف . طرق لا يقرها عقل أو ذمة أو ضمير أو وجدان أضف إلى ذلك أن كل بلاد شرقي استعمر كان لابد له من طلائع تجوس الديار ، وتستكشف الآثار ، وتكتب التقارير

وكان لابد لهذا الجاسوس أن يلبس ثوب العالم بلغة البلاد ، وأن يصطنع بحث العلمي

وفي حالة دخول الجيش الفاتح لابد لقيام صلة بين الاهالي والجيش المهاجم والتاريخ يحدثنا أن هؤلاء كلهم من المستشرقين

أما في حالة السلم فلا بد من وضع سياسة لمعالجة هدم الاسلام وتفريق كلة أهله ، وإعداد النفوس لقبول التغييرات التي تدخلهم تحت الذير هذه مسائل علمية محضة ، ويقوم بها المستشرقون

فلتغيير الدين يجب أن يقال إن الاسلام دين مخترع ملفق ، ولهذا الرأي شيعة من المستشرقين ، وللاسخربة من الاسلام يجب مهاجمة شخصية النبي الكريم . ولهذا أيضا شيعة من المستشرقين

ولتفكيك روابط العرب يجب أن يفهم الناس أن العربية الفصحى لا تصلح لشيء . وأنها لغة قديمة وأن اللغات الدارجة أففع منها

ولتفكيك روابط القومية والهيئة الاجتماعية الشرقية يجب أن يمتزى كل شعب إلى أصله ، لان العرب لم يكن لهم فضل في ثقافة أو تاريخ

ولاضعاف الروح القومية وقتل الاعتماد على النفس يجب أن يفهم الشرقي أنه غير مؤتمن الجانب ، وأن الاختلاس غريزة فيه ، وأن الشرف بعيد عنه ،

وأن بلاده وتربيتها لا تصلح إلا للزراعة ، وأن عقله غير مكون تكويناً تجارياً ، وهذا كله ليحتكروا التجارة والصناعة ويتركوا للبلاد المستعمرة العمل الزراعي الشاق الذي لا يدر إلا الخبز القليل

\*\*\*

كل موضوع من الموضوعات التي ذكرناها تخصص لها فريق من المستشرقين وقد أصبحنا نعرف وجهة تخصص كل واحد منهم ، ويمكننا أن نعد أسماء المحخصصين لكل موضوع من هذه الموضوعات كما سيمر بك في هذا الكتاب ، وكل هذه الموضوعات ذات مرمى سيئ ، وايست من الحقائق العلمية في شيء ولذلك فإن هؤلاء الناس قد ألبسوا موضوعاتهم الثياب العلمية ، غير أنه لم يتعرض لهم أحد بتقدها وإظهار ما فيها من غش وخداع وتلبيس ، حتى إن كثيراً من القراء قد خدعوا بها ودخلت الحيلة عليهم

ولذلك يجب تحرير الفكر الشرقي من تلك الغزوة التي طال أمدها وسثمنا تكررنا ، ويجب أن نبرهن هؤلاء الناس أنهم خادعون ، وأن الاخلاق الغربية لم تبلغ إلى الآن المستوى الشرقي ، وأن الزخرف البراق من المعاملة والطلاء الخارجي للمعاملات العادية لا يغير الواقع فالبلاد الغربية كالبلاد الشرقية فيها أخط الاخلاق وأشنع الجرائم من كل نوع

وليس الفكر الشرقي بأقل في مستواه من الغربي ، وإنما في استغلال المواهب نتيجة التربية الاستقلالية التي امتاز بها الغرب ونتيجة لازمة للحرية الشخصية والمساعدة الحكومية التي حرمتها الشعوب الشرقية ، إلا أن أول دعامة في تحرير الفكر الشرقي أن يعرف أسرار استعباده فيقف دونها حائلاً ، ويطلع على الصواب فيستزيد من مناهله ، ولا يقبل التفرير ، وأن يواجه هؤلاء المستشرقين بحقيقةتهم ويعلم أن بضاعتهم مفشوشة ولأغراض غير بريئة ، وهي بضاعة زائفة صنعت في



معامل التفرير ، ولذلك عمدنا إلى الرد على بعض المستشرقين في هذا الكتاب .  
وجعلنا الرد في أسلوب علمي ليعرف القارىء الحقيقة

والذي دعانا إلى وضع هذا الكتاب هو تلك الحادثة المشهورة التي اضطرب  
لها عقلاء المصريين ، فانه لما صدر المرسوم الملكي بتأليف المجمع اللغوي الملكي  
بالقاهرة ، ووجدنا اسم فنسنت من ضمن أعضائه نشرنا شيئاً من مباحثه ،  
ورددنا عليه ، وانبنى على ذلك خروجه أو إخراجاه من المجمع اللغوي وحلول  
غيره مكانه ، وبذلك انفضح جانب عظيم من أعمال المستشرقين وحقيقةهم مما  
سيتجلى عند قراءة هذا الموضوع في الصفحات المقبلة

أضف إلى ذلك أن هذا المبحث الذي خرج من أجله فنسنت كان بعض  
الناس سرقة ونسبه لنفسه في كتاب ادعى أنه بحث في الشعر الجاهلي ، وبذلك  
اقتضحت آفة أخرى من آفات المستشرقين هي أن بعض الناس من المسلمين  
يجارونهم في تفكيرهم ويقتبسون آراءهم بغير نسبتها إليهم ليقال إنهم من المباهرة  
وفوق ذلك فقد عثرنا على بعض سفسطة المستشرقين من أن محمداً كان  
على علم بالاديان السابقة وأنه اتصل في سياحته للشام بأهل العلم مما دعاه إلى وضع  
قرآنه وتلك الفرية قد اتخذت سبيلها في التفكير الشرقي ورددنا على ذلك في  
حينه كما سنزيده شرحاً في الفصول القادمة

والخلاصة أننا نريد تنبيه الناس إلى طلائع الاستعمار . ومصدر تغذية المبشرين  
وأدوات أذلال الشعوب الشرقية وتفريقها . وتشقيتها . وثبت أن هذا كله  
من المستشرقين .

ولا ندعى أننا ندافع عن الاسلام بهذا السكتيب . فنحن أهون أن تكون  
لنا هذه المنزلة الرفيعة . ولـكننا نريد أن نهتك سترهم ونظهر حقيقةهم دفاعاً عن  
قوميتنا . وعقولنا . وقديماً قال عبد المطالب أما الجبال فسأدافع عنها ، وأما البيت  
فله رب يحميه

## الفصل الثاني

### مجل قبل البعث

من الدين أن يحى القرآن ، وأثره في النهضة الفكرية العالمية كما رأيت -  
مسألة مدهشة حقاً .

وقيام شخص واحد هو سيدنا محمد ﷺ بهذه الدعوة الناجحة التي اكتسحت  
العالم مسألة موجبة للحيرة ومعجزة بلا مرأ .

والمستشرقون يقفون أمام هذه الحقائق ذاهلين ، ويحاولون الدخول إلى  
هذا الصرح العالي من باب التشكيك والتضليل . أو باب الاستنباط والقياس .  
والتاريخ يعلمنا ويعلمهم أن حياة المظالم لها طريقة في البحث والدرس ولها  
طريق مألوف وهو الابتداء بدراسة الوسط الذي نبغ فيه الرجل العظيم والظروف  
المحيطة به . ثم دراسة طريقة انتزاعه للسلطة أو قيامه على قيادة الأمة .  
ثم يأتي بعد ذلك دور تكوين الشخصية وأثر الثقافة المحلية والعالمية في  
نفسه وأثر هذه الثقافة في أعماله .

وقد أرادوا أن يطبقوا كل هذه النظريات والمباحث على حياة النبي الكريم  
ﷺ كما يدرسون مثلاً حياة نابليون والاسكندر وغيرها .

وأول ما صادفهم من الحيرة والفشل أن الوسط الذي عاش فيه سيدنا محمد  
ﷺ كان وسطاً فطرياً ساذجاً . ولكن هناك في محيط ذلك الوسط وجد بعض  
النصارى واليهود .

ووجدت ظروف بسيطة في حياته ﷺ من سفره مرتين إلى الشام يمكن  
أن يبنوا عليها القصور العالية من الآوهام

ولا بأس من أن يجمعوا من هاتين المسألتين - وجود نصارى ويهود في  
الحجاز وسفره إلى الشام مرتين ثانياً - موضوعاً للتشكيك والتضليل  
ولذلك نقبس لك أسهل طريقة وأبسط تضليل من كتاب درمنجهام  
الذي نشر في السياسة الاسبوعية ورددنا عليه لأنه كان أول مشار للبحث (١)  
( والواقع أن محمداً منذ الساعة الأولى بل قبل أن ينزل عليه جبريل بالوحي  
كان أشد ما يكون نفوراً من الوثنية التي نشأ ونشأ أهله من قريش فيها وأشد  
ميلاً لهذه المعاني الروحية التي يتحدث عنها النصارى واليهود من أهل الكتاب  
في أنحاء شبه جزيرة العرب ممن كان يتصل بهم في أثناء ذهابه إلى الشام وإلى اليمن في  
القوافل قبل أن يقوم بتجارة خديجة وبعد أن قام بها

وهذه المعاني الروحية في اتصالها بنفس محمد ﷺ المتوثبة منذ صباها للكمال  
هي التي دفعت به إلى تحننه بفار حراء شهراً أو أكثر من شهر  
إن الله تعالى رضي للناس الاسلام ديناً مع بقاء الأديان السابقة . للقرآن  
وحده مندرجة في هذا الكمال الروحي . أي الاسلام - اندماجا أشار اليه القرآن  
في قصص أصحاب هذه الأديان وما جاءوا به من الحق من عند ربهم وأشار اليه  
حين أراد أن يثبت محمداً ﷺ في أمر مجاءه كما جاء في سورة يونس ( فإن كنت  
في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق  
من ربك فلا تكونن من الممترين )

وفي هاتين الفقرتين ملخص لآراء المستشرقين الذين يظنون أنفسهم أهلاً  
للبحث والاستنتاج دون أن ترميهم بشيء من سوء النية . ولعل ذلك أهدأ  
أنواع ضلال المستشرقين

ولما تسربت هاتان الفقرتان في الصحافة المصرية وعلى أيدي باحثين مسلمين



رأينا توضيح هذه الطريقة واطهار ما فيها من خطأ في تطبيق ما يقال عن عظام  
القرب على حياة نبي عربي عاش في بيئة خاصة وفي محيط لا زال يتمسك بعاداته  
وأخلاقه إلى اليوم .

ولسنا نتهم هذا الرأي بأقل من أنه استنباط غير موفق ورأى خاطئ .  
نتيجة الجهل والخطأ في الحكم

فأنت ترى من هاتين الفقرتين أن سيدنا محمداً تعمق في درس الأديان  
وتلقى مبادئها على الرهبان في سياحاته وأن ذلك العلم هو الذي دفعه إلى التحنث  
أما أنه خالط الرهبان وتشبع بمبادئ الأديان السابقة فذلك ظن ايسر له  
من مؤيد ولو أنه كان كذلك لكان في كل عمل من أعماله دليل على ذلك وقد  
أحصى القرآن الكريم كل ما وجهه أعداء الاسلام أعداء محمد ﷺ من التهم ومنها  
الكذب والسحر والشعر . وكل ما شئت من صنوف السب والشتم والتهكم  
والضرب بالحجارة والتحدي للقتال كل هذا قيل ولكن واحداً منهم لم يجرؤ أن  
يقول له انك تعلمت هذا العلم على فلان . ولو كانت هذه الجملة قبلت لكنا على  
الاقول وجدنا عليها رداً في القرآن

ولو أن نفس محمد عليه السلام إعتنقت ديناً أو مالت لأي دين قبل الاسلام  
لوجدنا لذلك أثراً واضحاً في الحديث وقد سأله الناس كل أنواع الاسئلة بلا  
خجل وكان رد عليهم بالصدق والأمانة التي اشتهر بها . ولم يرد ما يؤيد هذا  
الزعم ولذلك استنبطنا وكنا محقين في هذا الاستنباط أنه عليه السلام كان خالي  
الذهن من جميع الأديان وأنه اشتق طريقاً في العبادة لنفسه كما سنبين ذلك في  
التحليل النفسي لحياته

أما الرجل والاسفار في التجارة أو مع عمه فقد كانت رحلته (١) الاولى مع عمه إلى الشام وهو ابن تسع سنين ولم يكن هناك مجال ما اتلقى هذه العلوم فليس عمه جامعات وليس للرهبان حلقات درس كما أنه لم يكن يومذاك جماعة من المبشرين الذين نراهم اليوم يفررون بالناس ، وكل ما حصل من الراهب بحيرا أن تنبأ لهذا الغلام بمستقبل ديني وتوسم فيه استعداداً خالصاً لهذه الرسالة الكبرى والرحلة الثانية كانت وهو ابن خمس وعشرين من مكة إلى بصرى ومدة هذه الرحلة كانت ثلاثة أشهر

إذن فلنمش في هذا الطريق نفسه ، ولنر والنسبتب ما يمكن استنباطه ، ولنتعرف عادات العرب وأخلاقهم

فأول ظاهرة خفيت عن المستشرقين من عادات العرب أن صفارهم لا مجالسون كبارهم ، ولا يمكن شاب حديث السن أن يجلس في مجالس الكبار ولا يناقشهم ، ولا يباح له أن يتحدث في مجالسهم

ولم يخبرنا التاريخ أز محمداً ﷺ شذ عن هذه القاعدة ، وهذا دليل على أن كبار الرهبان وغيرهم لم يكن لهم من وسيلة لقاب عقيدة هذا الفتى كما يفعل المبشرون من أذئاب المستشرقين في هذه الايام

وأما الرحلة نفسها فيجب أن نلم بعمل التاجر الذي تكون مهمته من نوع عمل سيدنا محمد ﷺ ، والعادة الجارية في بلاد العرب إلى يومنا هذا هي أن يقوم التاجر ببضاعته حتى يصل إلى المدينة التي سيبيعها فيها

ثم يذهب إلى منزل وسيط التجارة فيمكث في منزله بضعة أيام حتى يصرفها الوسيط ويعطيه الثمن ثم يمود قافلاً

(٢) تحقيق الطريق ومسافته وعادة العرب هذه رجعنا فيها إلى فؤاد باشا الخطيب وزير خارجية الحجاز سابقاً ورئيس ديوان شرق الاردن الآن

فعمل التاجر في هذا السبيل ينحصر في المحافظة على التجارة في أثناء الطريق ومساومة الوسيط وحل الثمن إلى أصحاب البضائع والمسافة بين مكة وبصرى تقطع على ظهور الابل في نحو أربعين يوماً ذهاباً ومثلها إياباً ، ومدة إقامة التاجر في بيت الوسيط هي المدة التي تبقى من ثلاثة الأشهر التي قضاه سيدنا محمد (ص) في تلك الرحلة

فالوقت كاه يقطع في الطريق وكانت رحلة واحدة ، فأني عقل إنساني أو غير إنساني يمكنه أن يستنبط أن سيدنا محمداً يمكنه أن يتعلم كل ما أتى به أو كل العلوم التي وردت عنه في وقت كهذا ؟

وأي شخص أدعى للسحرية من مثل هذا الاستنباط الملفق القائل أن سيدنا محمداً في أسفاره تعلم من الاحبار

أضف إلى ذلك ما استنبطه فريدريك شولنهس عندما جمع ديوان أمية بن أبي الصات وطبعه سنة ١٩١١ (١) وأظهر في مقدمة هذا الديوان مقدار ما بذله من الجهد في جمعه من كتب السير ومن شوارد أخبار الكتب ورأى أن أمية هذا كان قد ترجم وأبسن لموسى بن عيسى قصصاً مصدرها التوراة والانجيل وكان يعظم في البوّة إذ أشيع وعرف أنه سيبعث نبي في زمنه

وبعد ذلك بعث محمد عليه السلام . وأخفت آمال أمية فناوأة الإسلام وجاهر بمداوأة نبيه .

ليس في الامر غرابه فليس أمية بأول رجل في مكة أو بلاد العرب عرف شيئاً عن التوراة والانجيل وليس هو أول من عادى الإسلام والتوراة والانجيل والقرآن بين أبدينا شاهد بذلك وفي هذه الكتب توافق في بعض النواحي التاريخية واختلاف في نواح أخرى فليس من المستغرب أن يعرف شاعر عربي



شيئا عن التوراة والانجيل وينظمه شعراً ولكن المستغرب حقاً أن يقول شواهنس هذا إن محمداً عليه السلام استقى تلك المعلومات من المصدر نفسه لدى استقنى منه أمة .

وليس أدل على الجهالة والتضليل في هذا القول وعلى التعصب الاعى وقلة الخبرة من أن القرآن ليس بقصصه ولكن بأحكامه وبقانونه وبأعجازه ، وبأثره الاجتماعي والفكري . فهل اجتمع كل هذا في احد ؟ كلا . ولكن مستشرقاً يظن نفسه في منزلة علمية يطلق لنفسه العنان و صدر الاحكام فيتألفها طاعن من طاعن ومبشر عن مستشرق للتشكيك في مصادر القرآن

ولو طأوعنا هؤلاء فيما زعموا ، وبجئنا عن كل حكم من حكم القرآن ومصدره ورأينا حكماً منها من السند ولا آخر من الهند ولا آخر من فارس ومن مصر ومن أتيقنا وروما المزم لهذا النبي الكريم آلاف الاسفار والاشتغال بالجماعات عدة قرون قبل أن يأتي بكتاب لو اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثله لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً

مثل هذا التفكير المزري يقول به المستشرقون وتهمضمه وتولمهم أن محمداً أتى بما أعجز الانس والجن في سفره الى الشام ثلاثة أشهر منها ثمانون يوماً ذهاباً وإياباً وعشرة اقامة

ولكنها طريقة من طرق التشكيك وضرب من الهوي لا نشك أن القارىء عرف مغزاه

## الفصل الثالث

### التحليل النفسي لحياة همل قبل البعث

نحن ننكر إنكاراً تاماً أي أثر الأديان السابقة للإسلام في نفس سيدنا محمد ، وسواء سمع بها ورآها أو خالط أهلها وتعرف بهم ، فإن ذلك لم يترك في نفسه الشريفة أي أثر ، ولم يملق بذهنه من مبادئها وتعاليمها ما يجعله يفكر فيها أو يفضل أحدها أو يقلدها

وليس أدل على ذلك من أنه لم يرد في القرآن الكريم الذي أحصى كل التهم التي وجهها أعداء الإسلام لنبيه الكريم ما يؤيد هذا الزعم (١) ومسألة التحنت في الفار والطواف بالكعبة وتوزيع الصدقات هي نوع التعمد الذي كان يتخذه عليه السلام قبل بعثه

فاذا قلنا إن التحنت في الفار له ما يشبهه في الأديان الأخرى فالطواف بالكعبة لاعلاقة له بأي الدينين النصراني أو اليهودي الذي يتعمل جماعة المستشرقين الأسباب ويخترعون الوسائل للقول باقتباس الدين منها

وانقد طبقنا حياته الشريفة على علم النفس الحديث لتعرف أي سبب دعاه إلى هذا النوع من العبادة إذا صرفنا النظر عن العامل الإلهي الأكبر في توجيهه إلى هذه الوجهة

ولكي يمكن فهم هذا الموضوع سنقدم للقارئ مقدمة وجيزة في علم النفس والتحليل النفسي لكي يفهم معنا تطبيق حياته على علم النفس والوراثة

(١) بل وجد فيه وصفه بالأمي ووصف قومه بالأميين ، ووجد فيه ( وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك ، إذاً لارتاب المبطلون )

لقد قسم فرويد العقل ثلاث مناطق

١ — العقل الظاهر . أو الواعي . أو منطقة الوعي

٢ — الذاكرة

٣ — العقل الباطني . أو غير الواعي . أو منطقة اللاوعي

فالعقل الظاهر أو منطقة الوعي تحتوي الأشياء التي يدركها العقل في وقت

معلوم ، وهي التي تهيمن على الانسان في حالة صحوه وعمله

والذاكرة تحوي الذكريات الماضية أو مامر على الانسان أو حفظه

والعقل الباطني يحوي الأشياء الممنوعة من الظهور بواسطة الوقيب العقلي

وفيها جميع الغرائز الموروثة ورغبات الانسان التي تدفعه إلى رغباته المتعددة

ولكن يمنعها من الظهور قوة ح جزة تسمى بالرقيب ، لان كثيراً من رغبات

الانسان لا تنفق والوسط الاجتماعي

والغرائز الموروثة في الانسان تتجلى فيه من السنة الثانية من عمره باظهار

رغباته ككل الاطفال ولكنه يجد المقاومة لتلك الرغبات من الوسط المحيط

به والذي يختلف باختلاف السن والوسط

فان الوالدين أو المربين والاساتذة هم الذين يتنون ارشاد طفل في مدى

سنيه الاولى وبذلك يبتدىء التصادم بين غريزته الاجتماعية والغرائز الاخرى

كالهيمية والابانية ، فبطبيعة الحال يصبح مضطراً حبا في استمرار الالفه أليته

وبين المجتمع إلى اتباع خطة مواجهة الواقع فيتنازل قهر أع الأشياء التي يريد

هو ويستهنجتها الناس .

ومن الماصر الاساسية لنظرية فرويد أن الرغائب والميول التي تمنح وتبعد

الى العقل الباطني أو غير الوعي لا تمنح بل تبقى حية ولها أثرها في حياة الشخص

و تؤثر تأثيراً واضحاً من مظاهر الوحي بطريق غير مباشر فاذا كانت هذه الغرائز



المجموعة سيئة أمكن تهذيبها بالقوة الدافعة المرافقة لتلك العناصر الفطرية التي في العقل الباطني وتوجيهها إلى طريق نافع يساعد على تقدم الشخص ويكون تأثيرها في الوعي نافعا . هذا ما يحصل في الاحوال المادية ولكن لنقص في التربية وخصوصاً المنزلية قد لا يحصل التهذيب في تلك القوة الدافعة وقد تستعمل في الاضرار بالتطور العقلي من الطفولة إلى المراهقة، مثال ذلك إذا تعلق الطفل بوالديه — خصوصاً اذا كان وحيداً — فيكبر وليس لديه أي اعتماد على النفس وتكون النتيجة رسوخ هذا الميل عنده فلا يقوي على احتمال صعوبات الحياة وحده فاذا اضطر إلى ذلك اضطرراً أصابه الحزن وكانت عملية القمع — أو تخفيف لوعة فرقه — مسألة شاقة ومؤلمة وذلك لأنه بعد أن تعود الاعتماد على والديه يرى نفسه قد كبر وأصبح في سن خاصة لا تتفق ومر كزه وكرامته أن يكون عالة ويتسبب عن ذلك ظهور أعراض مرضية في العقل الظاهر كالبكاء والحزن وكذلك قد تصيب الشخص في حياته وهو صغير صدمات مؤلمة يضطر إلى قمعها في العقل الباطني ولاكنها تبقى فيه طول الحياة، وقد تظهر أعراضها في ظروف مختلفة إذ لم يستطع الرقيب قمعها تماماً فاذا فشل الرقيب في قمع هذه الصدمات بما ظهرت بشكل أفكار تجول في خاطر الشخص أو اعمال لا فائدة منها هذه مقدمة سطحية جداً في علم النفس يمكنك أن تفهم منها النتيجة الباهرة التي وصل اليها فرويد وهي أهمية الفرائز في احداث ظواهر عقلية خاصة في تصرفات الشخص في الحياة

وبنظرية العقل الباطني وأثره تفسر الاحلام ونحلل نفسية الاشخاص، ومهما يكن من تناقض الآراء بين علماء النفس فإن الجميع ( فرويد وينج واولر ) يعترفون بأن العوامل الخلقية والوراثية لها كل الأثر في الامراض النفسية . وكلمات الشخص

أما قوانين الوراثة فلم يوضع لها إلى الآن حدود وقواعد ثابتة يمكن تطبيقها بسهولة . وهي وإن كانت تفسر لنا الأحوال النفسية التي بين أيدينا إلا أن اختلاف طرق الوراثة في سلالة واحدة لا زال محتاجاً إلى تفسير وشرح كأن يكون الاخوان الشقيقان مختلفين في الأخلاق .

إلا أن ذلك لم يمنع المشتغلين بتأصيل الحيوان من تتبع سلالة المهجين وإمكانهم أن يستخلصوا منها بالتناسل سلالة قوية . فانه من الممكن ومن الأمور العادية جداً أن تحصل على جواد عربي أصيل من أم وأب هجينين بتقوية الدم العربي في كل سلالة وذلك بانتقاء الأقرب إلى الأصل الذي تريده .

هذه مقدمة لبحث التحليل النفسي لحياة سيدنا محمد قبل البعث، وسنرى أنه يستنبط منها أنه كان في ذاته وشخصيته وحدة كمال مستقلة ولم يكن في نفسه أي أثر للاديان الأخرى وأنه كان نسيج وحدة .

فقد رأيت مما شرحناه لك أن العوامل النفسية في العقل الباطني هي الفرائز النفسية الكامنة أو التي قمت وان لها أكبر الأثر في تصرف الشخص .  
فلنطبق ذلك على حياته الشريفة .

فسيدنا محمد كان يعيش في وسط عبادة الاوثان . أو ما تقدم الاسلام من الاديان، وكانت هذه هي القاعدة الاساسية في المجتمع الذي كان يعيش فيه ، فإذا كان محمد ﷺ قد ورث في نفسه عوامل نفسية تحرضه على كراهيتها كان له أن ينتقم أو يعيث بها ، ولكن عمليات القمع بوساطة الرقيب العقلي وغيرة الاجتماع وآداب العشرة نهته أن يعادي الناس ، فإذا كان شأنه مع نفسه؟ هذا ما سوف ننتظره من نتيجة التطبيق العلمي على ما أثر من حياته الشريفة في كتب السير المعتمدة .

## الحمل والطفولة

إن سلسلة نسبه الشريف تنتهي الى اسماعيل وابراهيم من جهة الوالدين وهو نسب معرق في النبوة . والعمل على تطهير العقائد . وسئل النبي عن نفسه فقال — أنا دعوة ابني ابراهيم — ( ابن هشام ص ١٥٥ )

ونسبه صلى الله عليه وسلم بانتهائه الى اسماعيل وابراهيم ونوح المعترف بنبوتهم من الاديان الاخرى يجعلنا نطبق قوانين النفس والوراثة الاخلاقية على شخصه الشريف . ولو كانت قوانين الوراثة واضحة تماما ومحدودة في حدود علمية تامة — امكن في تطبيقها أو كرهة علمية . ولكن الناس يعرفون منها اليوم قوانين ونتائج لاشك في صحتها فيقولون عن المسيح أنه يموت عطشا ولا يبلغ من ماء ولغ فيه السكب .

ويقولون عن أبناء الملوك المعرقين قصصا طويلة ونوادر عن الانفة واحترام النفس فلا ننظر من مثل ذلك النسب الا ورائه غرائز أرقى من مجموع مستوى الناس علي الأقل مما كان يتجلى في آباءه وأجداده . فانهم لم يشتهروا بالثروة والغنى . ولقد ولد عليه السلام في إملاق واسكن آباءه اشتبهوا بالشرف والنخوة وعرف عن أهله شدة المراس والصلابة فيما يعتقدونه حقاً . ولم يرث عليه السلام من آبائه إلا شرف النفس . وهو ما نعرفه باللسان العلمي بالغرائز والالهامات الراقية العالية .

يدلنا علي ذلك أخلاقه قبل البعث ! وقار وحشمة . واحترام لنفسه ولم يرتكب زلة أدنية مما كانت تبيحه عادات الجاهلية . فلم يسكر ولم ينهب ولم يقتل الي غير ذلك مما كانوا يعدونه من ضروب الشهامة . وكانت أخص صفاته احترام النفس والغير . فلم يعتد على أحد ولم يطلب عنده حق لغيره .

كان هذا قبل النبوة . وقبل أن توجد عداوات وحزازات . شهدت بها وفود أعدائه عند ملك الروم . وهذا أرقى انواع الغرائز والالهامات .

ولتتمش قليلا بعد ميلاده . فنراه ولد يقيم الأب ولم يلتصق بأمه بل بعث به الى الصحراء .

مسألة غريبة في هذه الحياة الحافلة . فقد علمت ان الالتصاق بالوالدين فيه مضیعة للاعتماد على النفس . وفيه معنى من معانى الرخاوة في الطباع وقد يكون في الالتصاق باحدهما مفسدة للأخلاق .

ولقد يتيم من أمه طفلا فلم يكن له أمل في الاعتماد على أحد من الناس اعتمادا قد يقتل من عزمه . أو يفسد من طباعه ولتنظر الي اليتيم وأثره في النفس .

أنا شخصا جربت ذلك ، فقد ولدت يتيم الأب وفي كفالة الأم وقد أورتني ذلك عوامل نفسية مؤلمة . ما تحدثت بها الا أمضني الحزن والألم .

ان أول ما يشعر به اليتيم متى شب هو الاقرار بالواقع والاستسلام للقضاء والقدر . والرضا بما قسم له من نصيب محزن . لفقدان عطف الآباء . والمرشد الخبير في أوقات حرجة من ظروف الحياة التي تحتاج الى قرار حاسم من مطامع خبير . ويكون الدافع النفسي موجهها الى الخضوع والوحدة . لا الى حب السلطان والمظهر البراق . كما تعود النفس الخشونة وعدم العطف . فلا يعود اليتيم التدلل ولا اللرح وهما اهم خواص الطفل في سن الصغر ، وذلك كله نتيجة الاخفاق في اشباع رغبات الطفل والفشل المتوالي في نوال كل شيء يتطلبه أو يتطلب اليه . أضف الى ذلك نوعا من الشفقة المؤلمة ، ونوعا من العطف أقل للنفس من العقاب الصارم ، ذلك هو الحنان الذي يستجدي كأنه حسنة أو ذفاعة ، اذ ترى قوما يظنون انفسهم على شيء من حسن الصفات يعطفون على اليتيم عطفًا هو أشبه بالصدقة منه بالعطف ويشفعون عطفهم بالإشارة الى انهم فعلوا ذلك لیتيم الشخص .

دعيت مرة الى مهرجان زواج ، وانا غلام صغير فوزعت الحلوى على الرجال .



والفلمان وكان كل والد يحضر لنجته نصيبه من الحلوى ، وخرجت من الاحتفال وليس معي غير دمة تترقق ، فلم أصب من الحلوى قليلا او كثيرا ، ولم يلاحظ اخفاقي انسان ، فأليت على نفسي بعدها ان لا أذهب الي مهرحان (١) وتوفيت احدى قريباتي وانا غلام ، وكانت تحبني لقربتها من المرحوم والذي وكنت في نحو العاشرة من عمري ، فانسملت وحدي من المنزل لامشي في جنازتها اعترافا بهذا الحنان الذي كانت نظم ونحوي ، وبكى عليها كثيرا لانها ما كانت تراني حتى تذكر والذي وتبكيه ، وكانت هذه السيدة أصيبت بشلل ، فكانت تهتز في مكانها الى درجة اني كنت اشعر ان نوبة اغما تعبرها فاذا افاقت قبلتني فيقبل وجهي من دمها

رئت وفاء لها ان اسير في جنازتها وان اشيعها الى مقبره لاخير بذلك الدوع التي ارحمتها لذكرى أبي

ودفنت ، ودفنت على قبرها أبكي ، وكنت ألاحظ ان الناس ينصرفون في مركبات أعدت لهم ولم يدعني انسان لمركبته ، وبعد قليل ، وكانت الشمس قد قاربت الغيب ، وجدتنى وحيدتين المقابر ، لم يعرني أحد اهتمامه ، ولم يسأل عني سائل

هناك عرفت ان لا نصير لي في الدنيا ، ولا من يسأل عني ، وضربت يدي الى جيبى فوجدتني خالي الوفاض ، فافترست الارض انتظر ما قد عني الله لولا ان أسبغت بكار له حمار أعرج ، يسوقه امامه وسط اقود ، وه ، يقني بصوت مهدج فوصلاني الى البيت على أجن انفقما عليه .

(١) ولعل أمثال هذه الحادثة هي التي جعلته عليه السلام يرضى بالواقع . فذهب الي سمر ولم يحضر ناديا

بعد تلك الحادثة لم أكن اذهب الى مكان الا بعد ان أفكر في طريق العودة وحدي

هذه العوامل كلها تورث في الطفل شيئا كثيرا من الحسرة والاعتماد على النفس ، وتعلمه الحياة ومعناها وهو طفل فيعوض بنفسه ما فاته من عون والده ولذلك لم أشك في رواية بحيرا حين قال عن النبي ﷺ ( ما ينبغي لهذا الغلام ان يكون أبوه حيا ) لان مثله يجب ان يكون أستاذاً نفسه ولا فضل لاحد عليه .

على ان هناك عاملا نفسيا قويا يختلج في نفس اليتيم وهو ذلك الشعور الذي يتولاه بانه ضحية القدر وانه بريء مظلوم في العالم : فقد مرح الطفولة وابتهاماتها العذبة ، وسرورها المستمد من عطف الوالدين وارشاد الوالد . فينظر الى العالم بالمنظار الاسود ، ويفكر في الانتقام من العالم لو استطاع الى ذلك سبيلا

هذا سر من اسرار بعض النفوس ، فغريزة التخريب والهدم كامنة في النفس . ولكن عوامل الضعف قد تكبر هذه القرائن ولا يجمعها غير التربية والوسط ، ولم يكن محمد ﷺ في وسط يساعده على تكوين نفسه ولكن الظروف هيأت له ان يكون رقيق القلب وكأني بهذه الظروف ليست بنت المصادفة ولكنها إلهام وتوفيق من قدرة أقوى ، فكيف تهذب نفسه وكيف صار باراً بالعالم والفقراء واليتامى . وكيف استطاع ان يعرف نفسه وكيف تربت نفسه على العظمة ، ولم تفقد كبريائها مع اليتم والاملاق

ان ( نشأته راعي غنم ) هي السر في انتصاره على افكار ثورية تمليها الطبيعة البشرية وغرائز الهدم والتخريب وشعوره بظلم الحياة بفقد والديه فلما كان غلاما تحمل مسؤولية رعاية الاغنام التي هي مضرب المثل في الوداعة ، وهي لا تملك لنفسها ضرا ولا نفعا . وهي أحوج ما تكون لرعايته

من الذنب الذي يهاجمها

ولقد توفرت في هذه الصناعة كل العوامل التي يحجبها اليتيم كما أسلفنا من العزلة عن الناس اتقاء ما يصيب اليتيم منهم من إهمال وعدم عطف والزهد والاعتكاف حتى لا تتأثر النفس بضعفها في الحياة . فهي نوع من التربية النفسية لنمو غريزة المسؤولية ورعاية الضعيف والعطف على الوداعة . والشعور بالسلطان . والاعتماد على النفس

وان محمدا ﷺ يشعر وهو يرعى الأغنام بأنه ملك صغير له رعيته وعليه واجبه . وأن هذا الواجب هو حمايتها ، من الذنب أو من اللص ، وهو في أثناء ذلك يمشي في الأرض ويفكر في الطبيعة بين السهل والوادي ، والجبل والصحراء ، يبحث عن رزق أغنامه ورزقه ، أليس ذلك يصرفه عن البطش بها ؟ أليس يعرف أنه مسئول عن ضياعها ؟ ليست هذه مسئولية تربي في نفس كنفه الشريفة كل تقدير للواجب وتعهده أن يكون راعيا كبيرا ؟ يرعى الناس فيما بعد .

« ٥ »

## حياته وهو غلام

في حياته عليه السلام أثر واضح للغرائز القبلية ، وإن عقله الباطني كان أنشط من عقله الواعي ، والمهام الطبيعية أشرف من المهامات الناس كافة

أقد عاش في وسط ليس للتربية القوية أي أثر فيه . وقد يكون الوسط انعربي في بلاد العرب اليوم مشابها له ، أي إن الغلمان لا يجالسون الكبار ، فلم يكن له فرصة التربية العملية تلقينا أو مشاهدة ، ولكنه كانت تربيته غرائزه الخاصة إذا صرفنا النظر عن القوة الالهية التي نعتقد أنها كانت مشرفة على أفعاله .

يتجلى لك ذلك في حوادث جمة نسوق لك منها حادثتين : الأولى ما ذكره

ابن هشام وغيره نقلا عن الحديث الشريف :

لقد رأيتني في غلمان قريش نقل حجارة لبعض ما يابى به الغلمان وكلنا قد تعرى وأخذ أزاره فجعله على رقبته يحمل عليه الحجارة فاني لأقبل معهم كذلك وأدير اذ لكمنى لا كم ما أراه لكمة وجيعة (١) ثم قال : شدة عليك أزارك ، قال فأخذته وشدته على ثم جعلت أحمل الحجارة على رقبتي وأزاري عني من بين أصحابي

والحادثة الثانية هي الحادثة المشهورة اذ أُرِد أن يسمر مكة وتتمتها كما جاء في قوله عليه السلام : فخرجت لادنى دار من دور مكة فسمعت غناء وصوت دفوف ومزامير فقلت : ما هذا ؟ فأنابوا : فلان زوج فلانة لرجل من قريش فلهوت بذلك حتى غلبتني فميت

فما هو التعليل النفسى لهاتين القصتين اذا صرفنا النظر عن العامل لاهي الا كبر - فان هذا المانف وهذه الكلمة هما نشاط العقل الباطن نشاطا غير معناد نتيجة الغرائز الشريفة التي أخفاها الرقيب العقلي على حكم البيئة التي يعيش فيها عليه السلام ، فسمعه صوتا وشعر به لكمة وهذا كثير الحصول في الامراض العصبية اذ يرى الشخص أو يسمع أو يشعر بأشياء لا وجود لها نتيجة العقل الباطنى وكذلك تعطل الحادثة الثانية بمغالبة دافع السمير بفريرة الاقتصار والرضا بالواقع ، ومواجهته ، فشغل حتى نام

وليس هناك فرق بين العقل والجنون الا قوة الرقيب فاذا ظهرت الغرائز التي لا تلائم المجتمع سمينا ذلك مرضا ، واذا ظهرت الغرائز التي ترقى المجتمع وتسمو بالشخص الى منزلة رفيعة ومثل أعلى سمينا ذلك شخصية فذة وعبقريّة ، وعزونا ذلك الى الغرائز الشريفة الراقية التي لم يستطع الرقيب التغلب عليها بحكم لوسط ، فالوسط الذي كان فيه عليه السلام يميح الاطفال تعرية سوءاتهم أما غريزته فكانت أرقى من ذلك ، ولذلك نشط عقله الباطنى ونهاه عن العربي ويمكنك أن تؤول كل تصرفاته وهو طفل على هذا النحو فلا تجد هناك

(١) يظهر أن الرواية بالمعنى والا في استعمال وجيعة نظر



الا تعليلاً واحداً وهو أن غرائزه كانت نبيلة غاية النبيل مما اشتهر به من الامانة والكياسة إلى غير ذلك من جميل الصفات

### محل تاجر

هذه الصناعة هي الصق الصناعات باخلاق الناس ودراسة نفوسهم وفضل السياحات عظم في تربية الشخص الخلقية . وقد ظهرت لك غرائزه في أمانته . ولندكر الآن المناصر الجوهرية في هذا البحث وهي صلة محمد ﷺ بالاديان الاخرى وهل هي تيأت فيه في التحنت بالغار أم لا ؟ يقول لنا جماعة المستشرقين إن صلة محمد ﷺ في سياحاته بالاديان الاخرى عرفته الشيء الكثير عن تلك الاديان . درستهم وبخيل إليك انها كانت دراسة عميقة كدراسة الطالب الذي يتخصص في علم الطب والحقوق مثلاً . ومثل هذه الدراسة لا بد أن يلزم الطالب فيها باب أستاذة . مدة طويلة جداً من الزمن . توازي على الأقل مدة دراسة تلاميذ سقراط . ولكن ظهر لك انه لم يصرف في الرحلة الثانية غير ثلاثة أشهر منها نحو ثمانين يوماً في الطريق . وبلوح لنا ان هذه الرحلة لم يكن الغرض منها سوى التريبة النفسية . وتحمل مشاق السفر والحفاظة على الامانة التي عهد اليه القيام بها وهي توصيل التجارة والعودة باليمن . كما بينا ذلك مفصلاً في الفصل الثاني الذي مر بك .

ولقد ادعى درمنجنام وغيره انه عليه السلام ذهب إلى اليمن ولم تؤيد كتب السير هذا الزعم . ولكنها أضيفت فقط للتحويل .

### دين محمد قبيل الوحي

فلننظر ما ذكره ابن هشام ونسقط منه دين محمد قبيل الوحي وهل تعبده له صلة بالاديان الاخرى أم لا ؟

لم يرو لنا أحد من المسلمين وأعداء الاسلام شيئاً عن دين سيدنا محمد قبل الوحي . بل كل ما قالوه هو انه ﷺ ( ابن هشام صفحة ٢٢٤ ) كان يجاور في حراء في كل سنة شهراً وكان ذلك مما بحثت به قريش في الجاهلية والتحت لغة هو التحنف

وقال عبيد — صفحة ٢٢٥ — فكان رسول الله ﷺ يجاور ذلك الشهر من كل سنة يطعم من جاءه فإذا قضى ﷺ جواره من شهره ذلك كان أول ما يتدىء به إذا انصرف من جواره الى الكعبة فيطوف بها قبل ان يدخل بيته

هذا هو كل ما كان يفعله عليه السلام من التعبد قبل بعثه وانطبق ذلك على علم النفس ايضا .

لقد نشأ محمد عليه السلام في الجاهلية التي كانت تحترم الكعبة وقد اوجدت الظروف التي طرأت على بناء الكعبة فرصة انقسام القبائل على حمل الحجر الاسود فكانت فرصة سانحة له اعطته ميزة الفصل بينهم وان يكون رداؤه محل الحجر وان يكون له ميزة وضعه بيديه الشريفتين مكانه

فالمهامات محمد ﷺ الطبيعية وغرائزه لم تجعله ينفر من الكعبة وهو يجهل ما سيكون لها من الشأن على يديه مستقبلا . وليس في التوراه والانجيل ما يدل على ان هذا هو بيت الله الذي بناه ابراهيم . فهو على حكم البيئة التي نشأ فيها لم يشذ عن احترام الكعبة . ولكنه نفر مما حوت من أصنام . مما كان المجموع يدين به نقف هنا وقفة قليلة لنأمل هذا الفرق الهائل بين احترامه للكعبة ونفوره من الاصنام .

فالكعبة كما رأيت لا تمت بصلة لليهودية ولا للنصرانية . ولكن العرب كانوا يحترمونها احتراماً متوارثاً وكانوا يعرفون أنها بيت ابراهيم ولقد روى الكلبي في كتابه ( الاصنام ) أن منشأ هذه الاصنام هو شدة تعلق ابناه اسماعيل بالكعبة فكانوا كلما كثروا ورحلوا إلى جهة أخذوا حجراً من الكعبة ووضعوه في مكانهم الجديد وطافوا به تبركا

ثم دار الزمن بهم فعبدوا ما استحبوا ونسوا مكانوا عليه

فانت تري من هذا ان احترام الكعبة موروث في ابناء اسماعيل ومنهم محمد ﷺ ولكنه نفر من الاصنام .

وهذا فارق كبير . وتاريخه عليه السلام يكاد يحوي كل صغيرة وكبيرة من تعبد . بل كان يسأل بعد الاسلام عن كل شيء . ولم نجد في عمل من أعماله دليلا على اتصاله بالاديان الاخرى

ولكن هناك أمر واحد تمحك فيه جماعة المبشرين بعد أن غداهم به فريق المستشرقين تلك هي القبلة الاولى وزعيم هذه الفرقة هو ستوك هرجرونيه وفنسنت طريد المجمع اللغوي الملكي . وسنبين هذه الشهادة عند الكلام عن هذا الرجل الذي وقفنا معه موقفا خالدا في هدم المستشرقين . على أن ذلك كان بعد البعث ولا شأن له بموضوعنا الآن . وعلى أن الأعمال الثلاثة التي كان يدين بها قبل البعث هي المجاورة في الغار وإطعام المساكين والفقراء فإذا انتهت ذلك الشهر طاف بالكعبة سبعا

فهل هذه الأعمال تمت بالصلة لأي دين من الاديان السابقة ؟

إذا كان هذا التعبد أن صح تسميته بهذا الاسم مصدره الغريزة والالهام وحده فهو على حكم الوراثة من جده الأعلى إبراهيم وإسماعيل قد شق له طريقا وحده

ولم يقل لنا المستشرقون ومن جرى مجراهم أنواع هذه الصلة التي قالوا عنها بل اكتفوا بهذا الوضع للتشكيك لاغيره والا فاني أنحدي من يقول بأن هذه الأعمال التي كان يقوم بها محمد ﷺ متخذة من الاديان السابقة اللهم الاديان الخفيفة دين الاسلام وملة إبراهيم، ومحمد بفرائزه والهامه شق له طريقا وحده ولم يتشيع لدين ما قبل بعثه . وإلا لكان الكافرون من أهل زمانه حاجوه بما كان يعترف به أو بعمله وليس في القرآن إشارة ما إلى ذلك مع أنهم حاجوه بكل أنواع الحجاج وطعنوه بجميع أنواع المطاعن الا هذا . فهل ماخفي عن معاصريه اكتشفه المستشرقون في آخر الزمان ؟

سبحانك هذا بهتان عظيم

## الفصل الرابع

محمد ﷺ وروح الاجتماع عند البعث

رأيت في الفصل السابق ان دين محمد ﷺ وتصرفاته قبل البعث كانت كلها من منبع الغرائز والالهامات العالية

وقديما قال الحكماء ان السر في عدم انجابه ذكرا ان أي ولد يخرج من صلبه كان محتوما ان يكون في درجة من انقاء يصل بها إلى درجة النبوة وموت أولاده المذكور كان فضا، وقد رأينا لانه معد لتلك الرسالة العظمى التي ختمت به ويقول انه درمنجهم ان موت ابنائه قد زرع عقيدة زوجته السيدة خديجة

في الاصنام . واتى لنا بقصص كلها خرافية جديدة بان نهملها (١)

والآن نتفوجها الوجه مع جماعة المستشرقين كلهم الذين كتبوا ويكتبون عن حياته كرجل عظيم . ونريد ان يتمشى معنا القاري في هذا الفصل انري هل كان محمد ﷺ رجلا عظيما فحسب أم نبيا ورسولا ؟ ولو جدت عبقرية عظماء الرجال في عصره وفي بيئته كانت تقوم بما قام به أم لا ؟

رأى الباحثون من المؤرخين أن العالم كان في وقت البعث في حالة انحلال أدبي وسياسي عم شطري الكرة الأرضية

في الشرق كانت الصين والتبت ممزقتا بالحروب الداخلية، والهند كانت

(١) يقول درمنجهم ان سبب زعزعة عقيدة السيدة خديجة في الاصنام انها كانت تقدم الذور والحلي لتلك الاصنام طلبا لحياة ابنائها الذكور من سيدنا محمدا لم تفلح هذه القرابين تزعزت ثقفتها وأغرقت سيدنا محمدا بهدم كيائها على ان الواقع ان أولاده الذور كلهم ماتوا بعد الاسلام فلو كان استتاج درمنجهم حقيقيا وينطبق على نفسه عليه السلام لكان موت ابراهيم آخر انجاليه سببا في ثورته عليه السلام على العالم أجمع . ومع ذلك فكل ما قال معاصرو النبي عند موت أولاده المذكور أن الله قلى محمدا فنزلت سورة (والضحى والليل إذا سجى ما ودعك ربك وما قلى)



في فوضى أخلاقية نتيجة انتشار المذهب البرهمي الذي يعد من أركانه هبة البنات  
الابكار الآلهة وأن يقوم البرهمي في دور الآلهة في الاستمتاع بالعداري مما لا  
يزال له أثر حتى اليوم ، وبهبة البنات للاستمتاع الديني في المعابد وبطلق عليهن  
أسم فتيات المعبد

وكان شمال غربي آسيا في حالة ركود وغموض ، وشمال أفريقيا في حالة  
يرثي لها من الظلم القاضح على أيدي فلول الرومان التي فقدت سمعتها  
الادبية ولم يبق منها الا بقية أنفاس تتردد كما تتردد آخر أنفاس المشرف على الموت  
وكانت اليونان تعاني ما تعانيه بقية البلدان لتبعيةها للدولة البيزنطية . التي  
كانت مشتبكة في حروب مع الفرس الذين كانت جنودهم تعيش في أرض البروم  
وسادا حتي انحلت أمة الفرس نفسها

\*\*\*

ومن هذا يتضح لك أن العالم كان في غمرة انحلال أدبي وسياسي ومادي  
وأخلاقي ولا يمكن نجاته الا بقوة خارقة تهديه سواء السبيل ، على أن العالم لم يكن  
خاليا من بذور الإصلاح فقد كانت اليهودية معروفة . والنصرانية لها بابوية  
روما . وما زال هذان الدينان منتشرين الآن . كما توجد انقاض المدينتين اليونانية  
والرومانية .

هنا نقف بإقاري . قليلا لنستعرض الآراء التي يقول بها منكر ورسالة محمد  
ﷺ ونتمشي معهم قليلا في استنباطاتهم لئلا نرى إذا كانت تهيم لهم مثل تلك الدعوى  
قال المستشرقون ومن لف لهم إن محمدا كان على اتصال علمي بالاديان  
الاخري . وانه استقى معارفه ومعلوماته من سياحته في الشام وباحتكاكه بمن  
يحضرون إلى مكة للتجارة . وقد زاد القامزون اللامزون بأنه كان يحسن القراءة  
والكتابة ( مرجوايث ) بدليل الآية الكريمة ( اقرأ وربك الاكرم )

وادعوا أن هذا اعتراف بأنه كان يعلمها . وانه قرأ عن كل شيء .  
 إن تصديق مثل هذا الكلام فيه كل العبث بالعقل البشرى ، أما سياحاته  
 في الشام فقد سبق عنها الكلام في الفصلين السابقين  
 وهناك رأي آخر يقول به بعض المستشرقين وهو أن محمداً كان يقتدي بموسى  
 عليهما السلام وأن دعوته كانت لحب السلطان .

يقول هذا القول المستشرق مرجوليث في كتاب تاريخ العالم اقدم ونقول  
 رداً على هذا إن غرائزه والهاماته كانت واضحة تمام الوضوح وتصرفت الشخص  
 في صفه دابل علي غرائزه وميوله . ولم يكن في غرائزه عليه السلام ما يؤخذ منه  
 حب السلطان وحب المال والملك أو غرائز الهدم والافساد وحب الظهور وهي  
 أظهر الغرائز في حياة الاطفال الذين يرجح أن يكون لهم شأن في المستقبل بل  
 بالعكس كانت غرائزه العاملة هي اتواضع ولوحدة وفي الظلال ، ولم يعرف  
 عنه انه استغل سلطانه في الاستفادة المادية وهي أهم ما يعطى اليه المتفهم .

كذلك لم يشتهر بالشعر ولا بالدعاية لنفسه وهما أقوى التأثيرات في عصره  
 وفي كل عصر مما كان بهي . له أن يجمع حوله جماعة الانصار بعدد العدة المستقبل  
 الذي يتبناه لو انه شخص ذو مظاهر

هذان هما الرأيان السائدان في كتب المستشرقين وهناك رأي ثالث  
 يستنبطه بعض المشتغلين بالفلسفة الحرة وهو أن محمداً عليه السلام كان على علم قليل  
 بالاديان السابقة غير انه رأى أن العالم محتاج للإصلاح المعنوي والنفسي وأن  
 لا وسيلة لإصلاح المجتمع الا بهدم الحرفات والمعتقدات لثقافة فبدأ بالدعوة  
 لهدم كل هذا

وأنتك لتجد في هذا الرأي أثراً واضحاً لثقافة والتعليم الرقي ، فصحاب هذا  
 الرأي ما حكموا هذا الحكم الا بعد الاطلاع على تاريخ العالم الذي لخصه لك  
 في أول هذا الفصل ثم درسوا المعتقدات التي كانت شائعة في ذلك المهد وكذلك

تعملو الموزنة بين الاديان ثم درسوا التاريخ السياسي و لاقتصادي الامم كلها  
حتى القرن العشرين ولذلك كان هذا الاستنباط لا بعد ستين ط بل بعد تقرير  
لما حصل ووليد الاطلاع على الاسباب والنتائج وهو تفسير لسر الدعوة التي  
قام بها الاسلام.

فهو كان يتسنى لرجل عاقل في الجاهلية الاولى ان يعلم كل ذلك على غير  
معلم في صحراء جرداء قحلة ؟ وهل من الممكن لعقل بشري ان يسمع كل هذا  
التحصيل والانتاج والتشريع وحده من غير معين من الاساندة و الجهادة .  
مع ما علمنا علم النفس اليوم ان للعقل طاقة وللدكرة احتمالات لا يمكن تجاوزها من  
غير ان يختل توازنها اختلالا عصبيا .

فأصحاب هذا الرأي يعرفون المقدمات والنتائج وجمعها فيفسهون له عليه  
السلام قوة لا يتسنى لاحد من البشر ادراكها في ذلك الوقت الذي بدأ فيه الوحي  
وهنا سر اختلال هذا المنطق — وهذا الرأي . ففرق كبير بين أن تدرك الامر  
من أوله وبين أن تعرفه بعد نهايته بأربعة عشر قرنا . وان تعرف أسباب نجاح  
الدعوة وتضيف اليها استنباطا من عندك . بعد ان تقر كل ذلك في كتاب واحد  
مأخوذ من آلاف المصادر .

ولوأدت دعوة محمد ﷺ إلى نتيجة عكس ما ادت اليه لما عدم أصحاب هذا  
الرأي الف حجة على خطئها وعدم ثقافة الداعي لها بما سطره فيها بعد  
وهناك رأي آخر وهو على ما فيه من تهاون جدير بالذكر والتمحيص وهذا  
رأي أصحاب الفلسفة الحرة ايضا . وهو أن ليس لعطاء الرجال حاجة إلى التعليم  
وان اكثر العطاء لم يكونوا من المتقنين بل يكفي للنجاح فكر صاف وقلب طاهر  
جبار وعزيمة صدقة واخلاص حر عميق وإيمان ثبت

وانا لنقف برهة أمام هذا الرأي لنقلبه ونقف على كنهه لان نواحي عظمة

لرجال منهودة . فإذا صدق هذا القول عن رجل سيامي يقيم ثورة أو يهدم عرشاً . أو يفتتح دولة ، أو يستأثر بسلطانه لا ينطبق على صاحب دين أساسه قوة الحجة وسلامه المنطق ، وبدول لتاريخ القديم والحديث في زمنه فينبغي ويثبت ويناقش ويجادل ولا بد لهذا كله من ثقافة وإطلاع لا وسيلة اللام بها .

فإن كانت لاهيات ولا أخلاص ولا إيمان وحدها هي مصدر كل هذه المعلومات فإنه لا شك أن مسافة الخلف بين منكري النبوة والمؤمنين قد قربت إلى أدنى حد لأن لاهيات التي نتحدث بالغيث وتعلم المجهول ومحيط بتاريخ الأوائل والآخر وتنفق وتثبت بطريق لقطاع ولصواب هذه اللاهيات هي قبض من قبس الرحمن ورسالة من تلاً الأعلى .

وليس الصدق المصروف والاحلاص الحر والإيمان ثبت الذي لا يتحدث به صاحبه ولا يكتسب به شيئاً من حطام الدنيا بل احتمال مرأتها لهداية لبشر وإقاذ لانسانية — ليس ذلك كله — الامرتبة من مراتب النبوة .

وهناك مسألة جديرة بالنظر والتفكير وهي أن الاسلام ليس لازهد والآخرة فحسب . بل نظم أعمال الانسان في الدنيا لتكون وسيلة الى الآخرة . وشرع من القوانين في الحياة المدنية ما ينظم الهيئة الاجتماعية . وعلاقات الافراد والامم . وهذه ليست طريقة عظماء الرجال رجال الدول . أو رجال السيف . بل المعروف عن كل عظيم انه استعان بالاحكام العسكرية ليمنع حرية الناس في حدود القوون التي يضعها لصالح الدولة أو الفكرة التي يقيمها وهذا هو الامر الشاذ في دعوة الاسلام . فلقد كانت مبادئه عامة

ولنتقل الآن إلى مسألة أخرى جديرة بالنظر والبحث وهي أننا لو فرضنا محمداً ﷺ رجلاً عظيماً فحسب هل كان يتبع تلك الخطة التي اتبعها في نشر دعوته ؟ وهل كان ينتخب لها ذلك الوسط والزمن اللذين قام فيهما ؟ وهل كان من صالحه أن يقوم بهذا النوع من الدعوة لله



أفد أجمع المؤرخون أن مكة كانت وثنية حقاً . ولكن ما اضرر الذي يصيب العالم من عبادة الاوثان أو الاحجار مادام ذلك لا يؤثر في حياتهم ومعاشهم . وهذه أمة اليابان مثلاً تغفلت في الوثنية إلى العهد الحديث ومع ذلك طفرت إلى المجد طفرة واحدة فالضرر الذي يحصل من عبادة الاوثان إن هو الاضرار في نوع من انواع لتفكير الصحيح . وإذا كان الدين هو معرفة حقيقة الله فقط من غير أن يكون ورء هذه الحقيقة مبادئ أخرى تنفذ البشرية من يرث الاوهام واستغلال اعقول لتساوت جميع الاديان . وهناك اديان تكاد تلمس التوحيد ولكنها خالية من روح المنطق فترى في هذه الاديان أن البقر معبود بقدر . ويمد روثهم بركة وتشرب أبوالها في حين تعد فريقاً من الناس نجساً لا يصح لمسه ونجمل هذا فريق من الناس محكوماً عليه أن يعمل في الافذار والاوزاخ . فما الغفلة التي تعود على العالم من مثل هذا غير العيب بالانسانية .

وهناك بعض فرق التي اخترعت لها مذاهب في الاديان السماوية ورجعت بالانسان لقمقري الى انواع عبادة الاصنام والاشخاص . فيوزن صاحب المذهب بالذهب كل عام ويؤخذ هذا المذهب من اتباع مذهبه ، ومن هذا يتضح لك أن التوحيد هو تحرير الفكر من كل شيء ، ولترجع إلى ما كان سائداً في مكة .

فالمهم والواضح أن اليهود — اتباع الدين الالهي الاول — كانوا يستغلون أموال هؤلاء الوثنيين بلربا الفاحش إلى حد استعباد الناس ودفعهم بيناتهم للبعث . تسديداً للديون الباهظة التي جرّها الربا الفاحش

وقد كانت حالة العرب الوثنيين من الفقر والاملاق والبؤس والتشرّب مما يستوفى النظر العادي . وكانت مصيبتهم الاقتصادية والادبية مما يبعث على التفكير في هدم اليهودية لا الوثنية . فاذا أضفت إلى ذلك أن مكة ليست بلدًا زراعيًا بل واد غير ذي زرع تكتنفه الجبال والصحارى علمت أن كل أرزاق

الناس كانت من التجارة ورعاية الماشية في الاماكن البعيدة .  
ومكة على حالها الآن أهون بكثير من مكة قبل الاسلام . فورد مياها  
الآن متوفر من [ عين زبيدة ] الذي جر اليها بعد الاسلام وكانت قيل بلقعا  
جافا .

وإذا عرفنا أن محمداً ﷺ كان تاجراً فإن هناك مسألة لا بد أنه كان يعرفها .  
وهي أنه رأى بعينه وسمع بأذنيه . صدر الم الناس وقرم هذا الفقر الذي يقاسيه  
أهله وعشيرته من الربا والاملاق نتيجة طغيان أصحاب رؤوس الاموال من  
اليهود الذين استأثروا بتشريع القوانين بمكة ، فاذلوا بهذا التشريع أعناق العرب  
ودفعوهم دفعا إلى استثمار اعراضهم في البغاء (١) .

فأرجل العظيم الذي يوجد في مثل هذه الظروف لو كان غير محمد ﷺ  
ونصب نفسه للدفاع عن المظلوم ونصرة الضعيف فانه كان يتخذ طريقا مباشرا  
للقضاء على أصل الداء من منابته والتاريخ يدلنا على أن عطاء الرجال الذين عاشوا  
في مثل تلك اليهود وجها جهودهم لا قصر الطرق فقاموا بالدعوة للاشتراكية  
ومحاولة أصحاب رؤوس الامول ، أو البلشفية أو غير ذلك ما تراه مفصلا في  
كتب التاريخ عندما يستأثر بعض الناس بالامن ويستبدوا بالنفوس ، ولعل  
دراسة أعظم الرجال تدعونا الى تأييد هذا الرأي - فنبليون مثلا لما رأى الثورات  
تمزق فرنسا لم يقم دعوة الى الزهد بل عمل على حصر السلطة في يده من طريق  
الحرب والقيادة ، وانتظم في سلك الجنود حتى وجه الانظار الى مهارته كفائد  
وأظهر نفسه وكبر من شأن عبقرية بفتح إيطاليا ثم عمد الى كل الطرق التي تجعله  
قنصلا فامبراطورا

ومحمد على باشا . عمل مثل هذا أيضا

(١) نعم إن البغاء كان فاشيا في الاماء وكى يشترين للتجار باعراضهن وفي  
ذلك نزل النهي في القرآن ( ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء إن أمرن تحصنا ) وقلنا  
كانت تزني حرة

وكان أسهل طريق أمام سيدنا محمد ﷺ أن يستغل عبادة الاوثان ولم يكن فيها وفي مبادئها شيء عن الربا، فإذا جمع القلوب حوله وقبض على ناصية السلطة ضرب نفوذه على ما حوله واستغله في الإصلاح وأول ما يوجه نظره هو الحالة الاقتصادية والادبية من طريق مباشر يمنع كل ما كان يشكو منه الناس

والمطلع على تاريخ العرب في الجاهلية يرى أن الدعوة كانت ممهدة لمثل هذا الرأي، وما كان عليه الا أن يستثير عواطف الناس في سوق من أسواق العرب ويدعوهم الى دعوة اقتصادية صرفة فيلتف حوله جماعة من أشد السواعد ومفتولى الغسل ويهاجم بها بيوت اليهود فيأخذ أموالهم ويطردهم ويحرر الناس من رقهم المادي. ويدلنا على صحة هذا الرأي ما نراه متجلبا من روح الكراهية لاصحاب رؤوس الاموال. وانتشار الدعوة الى الرفق بالمظلوم فقد كانت الشعراء والخطباء مهدت فعلا الطريق الى مثل هذه الدعوة وتألف فعلا أنصار لمن يقومون بمثل هذه الدعوة يدلك على ذلك اشادات من قصائد وأشعار جاهلية في وصف هذه الحالة كقول بشر بن المغيرة عن اليهود :

وكلهم قد نال شبعاً لبطنه وشبع الفتى لؤم اذا جاع صاحبه  
وقال الاعشى :

يبيتون في المشتى ملاء بطونكم وجار انكم غرثى بيتن خناصا  
كما يدلك على ذلك عادة وأد البنات في طبقة لاشراف ضنا بهن ان يكن  
في يوم من الايام موضع استغلال للبغاء :

فمن من عطاء الرجال يكون في مثل تلك الظروف لا يقوم بحرب مباشرة ويستغل هذا الشعور الملتب وبضرب في الصميم بنهب اليهود وقتلهم ، وهذا هو الرأي الذي نوجهه لظروف ، معاداة اليهود وكراهيتهم وطردهم ، ولكن جماعة المستشرقين يفترون الحقائق ويقولون ان محمداً أراد استغلال اليهود وهذا هو المنطق المعكوس والكلام الهراء الذي لا يقوم عليه برهان ، فالعدل التي كانت

تشكو منها الانسانية لم تكن متجهة الى العقيدة بل الى انواع المعاملات الدينية والاجتماعية .

اما أن يقوم محمد ﷺ ويفكر في طريق شاق ملتو ويبدأ بمعاداة أهله في عقائدهم . وبسفه جيرانه وقومه في آرائهم وبهزأ بعقليتهم فأول ما يقابل به هذا النوع من التفكير في تلك الظروف هو تلك تهمة التي آتاهموه هم أنفسهم بها أنه مجنون . لان هذا يثير الرأي العام عليه وما كان يقول به عاقل حكيم — لو كان عليه السلام مسئلاً لنفسه وحدها من غير قوة عليا تؤيده وتوحي اليه وتدفعه دفعا الى هذا الطريق الشائك المملوء بالمخاطر .

كما أن مكة المعبدة السحيفة لم تكن أصلاً مكان مثل هذه الدعوة لان الشخص المادي الذي ينظر لي صلاح العالم لا ينتخب قُلُوبَ البليان عمره للدعوة . ومذا يكون رأي العقلاء لو قام رجل في أقل قرى الصعيد شائناً يدعو دعوة اصلاح سيامي أو عمراني في مصر كافة . أو في العالم أجمع ؟

ومن المدهش أن الدعوة من أولها انبثت على مبدأ واحد هو الدعوة لله وحده أليست هذه طريقة ملتوية ؟ وما الذي جعله يتمسك بدعوته هذه بعد أن سمي اليه زعماء العرب وأهله بولونه رياستهم ويعرضون عليه السلطان المطلق في الامر والنهي فأبى ولو وضعوا الشمس في يمينه والقمر في يساره ؟

لقد كن في استقلال شعورهم هذا ملكاً كبيراً ودولة يضربها مصدر ألم العرب وشقاؤهم . وكانت فرصة ذهبية لجمع القلوب حوله وضرب الرايين واصحاب رؤوس الاموال ومفسدي الاعراض

لنقف قليلاً ولننتدبر . ألم يستعمل كل عظماء الرجال مثل هذا الظرف ؟ ألم يخلق نابليون ومحمد علي وكرومول وغيرهم مثل هذا الظرف ؟ وان تدرج عظماء الرجال يخبرنا أن أول عمل يقومون به هو استقلال عواطف الناس لامتداداتهم في عقائدهم وأخلاقهم .



أما ان بدأ شخص ما بمعاودة الناس وتحديثهم كلهم . وضرب كرامتهم وعزتهم وعقولهم . فضرب من السياسة لم يعرف قبل سيدنا محمد ولم يعرف بعده . وهذا تاريخ سيدنا موسى وسيدنا عيسى أمامنا وإلا النري ان دعوتهما تخالف هذا كل المخافة . ولكل نبي ظروف وآية

والخلاصة :

- ( ١ ) ان نبيه أي رجل عادي عاش في ذلك الزمن ما كانت لتتخذ من وسائل الاصلاح مثل هذا الطريق الشاذ
- ( ٢ ) ان أسهل الطرق لاستغلال الشعوب لم يكن قعدة . بل كانت القاعدة تحدى الناس أجمعين وهذا ضرب من الاعجاز
- ( ٣ ) ان الذين يمتدحون بالاوامات العنانية في نبيه - سيدنا محمد ﷺ يقتربون من الحقيقة لو عرفوا أن هذه الاوامات فوق مستوى البشرية
- ( ٤ ) الذين يحكمون اليوم على السيرة الشريفة اسمائها ونسأبها لو عاشوا في ذلك الزمن لمكان لهم رأي آخر .



## الفصل الخامس

### التوحيد هو روح الحرية

كان بودي أن أجعل مقدمة البحث في التوحيد مخصصة لنشأة فكرة الاديان في العالم وأن أتول بالتحليل كل دور من أدوار التفكير الانساني الاول على ثقافته نصيبه ليعثر على سر الوجود ويتفهم تلك القوة المسيطرة على العالم فتسير به على هذا النمط المحكم الذي أدهش عقل الانسان منذ تكوينه إلى الآن

الا أن هذا البحث يعد من قبيل المعلومات العامة في التاريخ القديم وكثير منها معروف وفيه الدليل على أن فكرة الانسان في وجود قوة أكبر من قوته تكاد تكون في قدمها وعهدا كهذا الانسان على ظهر البسيطة وان اعقل أدرك بفطرته أن هذه القوة موجودة ولما أعتقه الخيل في حسها ولمسها جهد ان يدركها من مظاهرها وأثرها في الحياة فعبد النيل لانه يقوت شعب ويعود بالخير والبركات وعبد النمر لانها مصدر قوة عظمى ويشعر بضررها فعبدها خوفا منها . وعبد الحيوانات المائية كالناسيج لانه ظن أن الروح القوية أو روح القوة تحل فيها وقدم الاقمار لان في ايها قوة له ، ثم عبد أشخاص الابطال في صور من عائلهم لانه رأى فيهم قوة انسانية فوق قوة الانسان العادي، ثم فكر في أقوى المؤثرات في العالم فعبد الشمس وحدها.

كان الانسان في كل هذه الظروف يتلمس إيجاد سر الوجود والعثور على معرفة الحقيقة لروح الحياة

يقول بعض المشتغلين بالفلسفة الحرة أن الانسان لم يبحث بغيريته عبثا عن مصدر تلك القوة إلا لانه ضعيف في كثير من أوقات حياته وقليل الحيلة فيما ليس

من قدرته . وقابل الادراك اظواهر الطبيعة التي تبهر نفسه فهو في حال المرض لا يقوى بنفسه على محاربة الداء وفي حال الجذب لا يقدر على انزال الماء من السماء . فاجأ من ضعفه أن يستمد العون من قوة أخرى تحيلها انها أكبر منه سلطانا على الوجود ورمز لها بتنايل يسجد بين يديها يستمد العون منها ولو تمسكنا قليلا مع هذه النظرية والغرض لخرجنا منها بنتيجة لا تقبل الشك وهي اعتراف الانسان اعترافا صريحا بعجزه منذ القدم إلى يومنا هذا في حل سر الوجود بعينه مطلق . وفكره الشخصى مما علت ثقافته . ومهدت أمامه أسباب العلم .

وهذه نتيجة هامة فليتكبرها تقري . لانتا سنمود اليها فيما بعد . غير اننا نشير الان الى أن اعتراف الانسان صراحة بعجزه وضعفه جعله ينظر الى العالم نظرة فلسفية من غير أن يشعر ، فقد اعتقد أنه لم يوجد لا ليكون ضعيفا ذليلا فتناهى في ضلالتة والتفشم والزهد والخنوع ، فاخذ يتلمس طرق ارضاء خياله عن القوة المسيرة للعالم من طريق اذلال النفس وقتلها بانواع شتى من التعذيب ترى صوراً منهم في الاديان القديمة التي ما زالت آثارها باقية حتى اليوم كفقراء اليهود الذين يتمددون بالجلوس على المسامير أو رفع ايديهم لى أعلى حتى تجف أو تنفد أو غرس شص من الحديد في ظهورهم أو يعلقون على الاشجار . وقد تغلى لانسان في زعمه هذا منذ القدم حتى قدم الدم الانساني قربانا لاستجلاب ارضا .

وقد يقال إن العالم تطور كثيرا ووجد فيه من العلماء والفلاسفة من أرشده وانى معرفة شئ . عن النفس الانسانية ومع ذلك لا نشك أن فطرة الانسان قد جعلته يفكر في القوة التي أوجدت هذه الكائنات وكانت فكرة الدين جزءاً من عقية الانسان ، ونرى ذلك متجليا عند استكشاف ( كورتس ) لأمريكا الوسطى

وتوغل في بلاد المكسيك لأول مرة حيث حدثنا عن وجود ديانات فيها لا تختلف كثيراً عن ديانات العالم القديم ووصف لنا المذابح البشرية قربانا للآلهة . مما يدل على ان فكرة الدين واحدة في العالم القديم والجديد متصلة وجزء من تكوين الانسان ، وان كان الطريق للعبادة مرسوما على قدر فهم الانسان معنى الحياة كما يوحيه اليه ضعفه وعجزه والتماس معرفة تلك القوة العظمى التي أوجدته وصيرت العالم بذلك النظام البديع الذي بهر نفسه

واذا تبعت تاريخ هذا التطور وحدث أنه حتى بعد ظهور أديان مسيحية استمر تعذيب النفس واحتمال الأذى وكانت منتشرة في أوربا في البلاد التي ينتحها المسلمون حيث يحدث التاريخ ان بعض المتقشفين أخذوا يعذبون انفسهم تقرباً لله بأنواع من العذاب كربط الساق حتى يفتقر ويفسد ويتساقط منه السمود وكعدم الاستحمام وعدم تغيير الملابس حتى تسقط من نفسها ، وكالجوع باستمرار حتى الاشتراف على الموت أو غير ذلك من ضرور لاحتمال للآلام (١)

(١) جاء في صحيفة ٦٠٣ من كتاب ديانا الغربية — المسيحية في القرنين الاولين منها كانت تعد تعذيب الجسم أرق صفات التقى فالقديس هيلاريون لم يخلق الا مرة في العام في عيد الفصح . ولم يقتل أبداً حتى صار جسده كحجر الخفاف ولم يغير ملابسه حتى تتساقط من نفسها

والقديس مكار يوس كان يحمل دائماً ثمانين رطلا من الحديد وينام في مستنقع لكي تلدغه الهوام . والقديس يوزيس عاش ثلاثين سنة في بر جافة وكان يحسن مائة وخمسين رطلا من الحديد . إلى غير ذلك من أنواع التعذيب

our wonderful world p. 603

واحكم العربي يقول : اعمل لدياك كما لك تعيش أبدا واعمل لاخرتك كأنك تموت غدا ، وجاء في الآثر : ان هذا الدين متين فأوغل فيه رفق ولا تبغض لنفسك عبادة الله ، فان الميت لا أرضا قطع ولا ظهراً أبقى

وفي كل ظرف من هذه الظروف نرى ظاهرة أخرى في تفكير الانسان وهي ان هناك واسطة بين الانسان وتلك لقوة القادرة التي تخيلها فاستغل قديما جماعة السكينة في مصر ذلك حتى نازعوا الملوك سلطانهم وفي البلاد التي ما زالت في اوحشية الاولى اقامت أمثلهم مقام السحرة أو غير ذلك مما يطول شرحه وفي الهند نوى سلطان كمة المتبوذين يكاد يشطر الرجل رزقه ولهم يعيشون عائلة على الناس من قبيل الاستهواء الديني

\*\*\*

بعد هذه المقدمة الوجيزة لتاريخ فكرة الدين نفترض عن عدم الاطالة لان هذا الموضوع من المعلومات العامة التي يستطيع الباحث ان يجدها في الكتب المتعلقة بهذا الموضوع واهله يستطيع اذا اطلع عليها ان يلم بها إلماما تاما وان يعرف أن التوحيد في الله كان معروفا حتى قبل ظهور الاسلام لان هناك اديانا سماوية سبقتة ولكن كبار عقول الفلاسفة حتى بعد ظهور الاديان أخذوا يتلمسون اسبابا متعاقبة ليقنعوا انفسهم بوجود خالق

ويطول بنا أيضا شرح هذا إلا أننا نشير إلى أنهم انقسموا ثلاث فرق [١] فريق نظر إلى الاديان بفكره الفاحص فقط ثم افتنع

[٢] وفريق فرض الشك وأراد أن يقنع نفسه من طريق التشكيك في كل ما أممه من الاديان

[٣] وفريق ترك كل هذا وأراد أن يبحث عن سر الوجود بنفسه . فلما الفريق الذي افتنع بنفسه يبحث الاديان التي أمامه فلا مناقشة لنا معه

وأما الفريق الذي أخذ بتشكك ليقنع نفسه من طريق الشك فعلى رأسه [ديكارت] وهذا مذهب لقل ما فيه أنه مبنى على زعزعة المنطق وأن الرجل يفرض نفسه مثلاً أعلى في الكمال العقلي فيريد أن يقنع نفسه بنفسه لامن طريق



تفهم الشيء بذاته بل طريق التشكيك فيه . وهنا لا بد أن تعترض شخص أمور أكثر تعقيداً من أن يحدها بنفسه . واضرب لك مثلاً ديكارت نفسه لا يعرف شيئاً من العربية فلا يمكن أن يعرف إعجاز القرآن . وديكارت لا يعرف شيئاً من علم الفلك فلا يمكنه أن يفسر الآيات التي تعد إعجازاً في علم الفلك . كما توجد آيات أخرى تعد اعجازاً في الطب لا يمكنه فهمها .

ومن عيوب العقل الانساني انه كثير لزهو بنفسه وان الفيلسوف يظن نفسه بطلا في كل شيء . مع ان ديناً كالدين الاسلامي تناول كل أنواع التفكير والفنبريع وهذا أكثر من ان يحكم عليه انسان واحد .

أما فريق الماديين فليس من موضوعنا مناقشتهم لاننا نرى في القرآن اعجازاً يقنعهم وان الاسلام يمتشى مع العلم جنباً الى جنب وان في آيات « خلق الانسان من علق » و « خلقناكم من طين » و « خلقناكم أطواراً » لادلة اذا تفهمها هؤلاء الناس لحروا ساجدين إلا اننا لا نتمكلم في هذا البحث الآن . وانما نقتصر على الاعجاز النفسى في الاسلام . على اننا نرى من وجهة أخرى ان الموضوعات العلمية الفنية تمتشى جنباً الى جنب مع الاسلام فأول آية من آيات القرآن الكريم « اقرأ باسم ربك الذي خلق . خلق الانسان من علق . اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم »

فأنت ترى أن أول نداء للاسلام كان على دعائتين . الله والعلم . وترى كثيراً من آيات انقرآن أحوالت على العلم تفهم دقائق الحياة وعناصرها . وتركت للعقل البشري حريته في البحث ولاستقصاء . وتركت للفكر والسمع والبصر والافئدة سبيلاً لمعرفة الله عن طريق العلم : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم » ولقد قامت الدعوة الاسلامية على مناقشة الحجة بالحجة والبرهان بالبرهان .

والظاهرة الغريبة جداً أن الاسلام لم يجعل فاصلاً بين المرء وربه وجعل الناس كلهم سواسية . ان أكرمكم عند الله اتقاكم . وما محمد لارسل قد خلت من قبله الرسل وهو انسان كجميع الناس لولا انه نبي كريم وهذا ترى أن التوحيد ضرب الحجر على العقول ضربة قاضية . وضرب مستهدف المرء نفسه ضربة قاتلة . وسأوى بين الناس جميعهم ، كما هدم كل أساس للأفكار الخيالية في التقرب من الله بطريق تعذيب النفس — ن هذا الدين متين فارغض فيه برفق كما ضرب الوساطة بين العبد وخالقه ضربة لاقىام لها

انظر وتأمل هذا النبي الكريم . على جلاله وعظمته وعلى مكانته عند الله والناس لما رأى رجلاً مقبلاً يرتعد رهبة قال عليه السلام [ خضض عليك أن ابن امرأة كانت تأكل القديد بمكة ]

في هذه الحادثة وحدها : وفي هذا الحديث وحده كل معاني الحرية وكل معاني المساواة وكل معاني حكمة الاسلام في الحرية الشخصية

ولنذكر لك أثر التوحيد في تكوين النفس ، وكيف تطور الفكر الانساني بمبدأ التوحيد ، ونبتت عند الناس فكرة الحرية الشخصية والدينية منذ الساعة الاولى التي قرع سمع العالم هذا النداء الاسلامي

لقد كان طبعياً أن تصادم هذه الدعوة الحرية بكل معانيها بالعقائد التقليدية التي سبقت الاسلام . وهي عبارة عن اعتراف الانسان بضعفه اعترافاً صريحاً — كما تقدم — واقاراره بمحدود ضيقة لعقله لفهم تلك القوة الهائلة المسيطرة على العالم وعبادة البطولة والابطال والقوة في رموز من التماثيل يستلهمها وقت الضيق ، ويتقرب منها عند الحاجة ، فقام نزاع شديد بين هذه التقاليد الموروثة في الجود الفكري

ورأى الناس للدعوة لله والعلم عن طريق الفهم والحجة والبرهان والعقل فنسبت معركة هائلة بين العقل والقوة ، ومظاهر القوة مادية مخضة فجأ المكذبون إلى ابداء النبي وصحبه وانزال العذاب بهم مما يشيب لهولاء الولدان ، بالضرب وبالحرق ، وبالكى ، بكل انواع الوحشية

ذلك لان عقول هؤلاء الناس لم تكن في أدمغتهم ، ولكن في أيديهم وفي أدوات عند أيديهم ، كما رباهم على ذلك هؤلاء الناس الذين استعملوا ضعفهم الفكري ، فاستغلوا عواطفهم لاستئصال الامول منهم

واقصد صبر محمد ﷺ وأصحابه على الاذى والعذاب ، وهذا الصبر والثبات في موضعهما ضرب من ضروريات تطور الفكر الانساني من حال إلى حال ، فالناس قبل الاسلام كانوا يختمون لعذاب تقربا من الله ، ويختمون الاذى الفكري من غير فكرة معينة عن الله ولكن أصرار المسلمين على عقيدتهم ، واحكامهم الآلام في سبيلها ، هو دفاع عن حرية الرأي والعقيدة دفاع عن حرية التفكير ، دفاع عن الحرية بكامل معانيها ، فصاروا يقبلون العذاب في مقاومة العادات والاخلاق الموروثة ، وفي سبيل تحرير الفكر

وهناك ظاهرة غريبة . أعرب ما يتصوره العقل . فقد مضت ثلاثة أعوام على دعوته ﷺ ولم يتبمه الا ثلاثة عشر شخصا وهذا يدل على مقدار جهود الفكر في تلك الايام . وإذا قست ذلك بما يحصل في زماننا هذا لوجدت فرقا كبيرا . فان حرية التفكير الآن تجعل كثيرا من الناس يعتقدون المبادئ الحديثة أيا كانت . حتى المبشرين والمستشرقين نجد لهم أتباعا وأنصارا

على ان الغريب في هذه الظاهرة في ثبات أصحاب النبي على الاذى انه لم يكن يديه شيء ما من حطام الدنيا ولم يكن لديه من المغريات ما يرغبهم لهذا الاحتمال . ولو كان رجلا عظما فقط كما يدعي المستشرقون لغير من خطته وحبب دعوته الى الناس بتغيير وجهتها لا قرب طريق الى عقولهم

ولكن هكذا كان ، فالادان التي سبقت الاسلام كان لها زعماء من رجالها قد استفوا العقول ، فقصوا على التفكير قضاء يكاد يكون مبرما ، ولذلك كانت رسالة محمد ﷺ شاقة في بناء التفكير الانساني من أساسه على مبادئ صحيحة . هي توحيد الله ، وأما ما بقي من الدنيا فقد صار مباحا للعقل والفكر في حدود المنطق الحكيم

وقد رأيت فيما قدمنا من أحوال العالم وقت البعثة ان العالم كان في حالة جهود فكرية وركود سياسي وأدبي وان المرأة كانت في الدرك الاسفل ، وان الرأسمالية كانت طغت على العلم ومليكته أزمته ، ولم يكن هناك وسيلة لانهاض العالم من عثرته

وهذه دوت كلمة التوحيد والعلم والتفكير ، عرف العقل مكانه ومقامه ومركزه في الوجود ، وعرف الناس انهم كاهم سواء لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى ، وان لا سلطان على العقل ولا رياسة للعقائد ، وان ثوب والمغيب ليس بيد انسان كائنا من كان والجنة لا تباع ولا توهب ، وان طاب لعلم فريضة على كل مسلم ومسلمة « اطلبوا العلم ولو بالطين »

وهكذا تحررت العقول وعرف الناس قدر أنفسهم ، وانه لا فارق بينهم ولا ثنى ، يسبطن على افهامهم ، غير العلم ووحى الضمير عن طريق الفهم والحجة هذه هي المبادئ التي لا توفق الاستعمار ، والتي يعمل المستشرقون منذ القدم على مقاومتها ، وهي التي قال عنها « سيكارد » ان الاسلام في روحه الخاصة يتنافى مع الاحتكام فيجب التقليل منه بين الشعوب الخاضعة لنا

هذه هي المبادئ التي جعلت للاسلام أعداء من المسيطرين على البلاد

الاسلامية فربوا فريق المستشرقين لكي ينافواها

وهذه المبادئ هي الحرية والاخاء والمساواة التي تمخضت عنها الثورة الفرنسية بعد عشرات اسنين من الهول والمذابح البشرية وبعد اثني عشر قرنا من ظهور الاسلام ، وبعد أن قررها القرآن حقاً من حقوق الانسان ، وجعلها أساس العقيدة ، وفرضها على الناس ديناً وإيماناً قبل ان تكون مبادئ

ثم انظر إلى قرارة الآلام البشرية التي ولدت في الثورة الفرنسية ما سموه حقوق الانسان في الوجود والحرية الشخصية والفكرة

على أن هذه الثورة لم تكن إلا لانزعاج حرية الناس من أيدي العاتير بها ووازن بين ذلك وبين التبدل الاسمي الذي وضعه القرآن في الحرية الشخصية والمساواة بين الناس حتى أنني نفسي لم يدع سلطاناً ولا سيطرة ولا لا أملك لنفسه شيئاً إلا ما شاء الله ( قل لا أملك لنفسي نفعاً ولا ضرراً إلا مشقة الله . ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون )

أليست هذه هي مبادئ المساواة بأوسع معانيها . خصوصاً إذا أضفنا إلى ذلك آية ( ولا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول أني ملك )

قلنا ن الإنسان الأول عترف صراحة بضيقه وتثقله قوة العلم في الأشياء البارزة القوة والفائدة كالشمس وفي لا يصل فصوره مماثل بتذكرهم بها ويتقدم إلى هذه التماثل باقرين وخشوع والاستذلال وكان أول معجزة التوحيد نحو هذا أيضاً ليكون الفكر حراً من مؤثرات الاشباح التي تلوح دائماً للعين فتؤثر في العقيدة . وحرية الفكر . ونحن نرى في الأديان الأخرى شيء من ذلك فإن من قاموا بمداوات التماثل (١) سمووا أيضاً بالإصلاح الفكري الديني وهذا جزء قليل من أجزاء التوحيد وعنصر من عناصره . أفلا ترى بعد ذلك التأثير النفسي للتوحيد وأثره في حرية الفكر والعصاحة في تحرير الفكر من كل قيد يؤثر فيه ؟

وهذا ترى معي أن أثر تكريم بعض الأشخاص بأقامة أضرحة وقباب عالية من قبيل الذكرى التاريخية فقط يرأسهم قد جرد السذج والهمل من الناس إلى الاعتقاد بأمور تافهة في دينهم . ؟



اذن قال توحيد الصريح أساس المساواة بين الناس . وجعلهم كلهم طبقة واحدة وهذا هو الاخاء الانساني للشعوب جميعها ولم تتمم لاجيال كلهم . إلا بعد الحرب العظمى في جمعية الامم وان كانت هذه الفكرة لم تبد صريحة الآن . إلا ان التربية والتعذيب وبرقي العسكري سيجر العالم إلى المابدي . لاسلامية على رغم من تبيججون بانكاره وعلى رغم أنف الجور العسكري الذي طغى على العالم بتأثير قومه يستمدون ويستمدون بفؤدهم من تقييد العقل وتضييله وعدم تحريره

ويقول بعض المستغنين بالفلسفة الحرة — لماذا يعتمد الانسان على الدين في فهم الفضيلة . الاخاء ؟ ولماذا لا يبلغ ذلك بالتعليم وان يعمل الخير لانه عمل انساني وان يأنف من الشر لانه عمل وحشي ؟

وهذا القول على ظاهره مسحة من العقل ولكن مناطقه ناقص وغير سليم لان العقول البشرية متفاوتة في تقديرها للخير والشر وما تراه بعض الامم خيراً يراه غيرها شراً في العادات البسيطة ، وقدمر بك ان الامم التي لم تتمم جعلت لذبايح البشرية قربانا للالهة عملاً خيراً . وقد تدهش اذا علمت ان الرقي والتعليم مهما كان تقدماً لم يغير شيئاً من عقائد البوذيين في الهند . وان اكبر الزعماء كغاندى على علمه وفضله يقول ان الزلازل غضبة من الله . ولامانع من الاعتقاد بذلك ، وان كان لها أسباب طبيعية معروفة ، وقد يكون ذلك من باب موافقة أقدار لافندر . ولا زالت المرأة التي في حالة النفاس قدرة تعامل بالاهمال في أفندر مكان . ولا زالت القابلة التي تولدها تدخل عليها بأفندر الثياب ولا يزل للكهنة على كل شيء ضربية حتى أصبح ربيع السكان من الكهنة الذين يعيشون على هذه الاموال . وكذلك نرى في حياة المرأة حتى في اليابان أمراً لم تألفه النفوس في جميع أصقاع الارض وهو تقديم صاحب البيت

زوجته هدية لضيافته اذا بات في منزله (١) . مع ان اليابان من أرقى البلاد مدنية وتعلما ، وهذا يدلنا على انه لا يوجد ضابط للتعليم ولا حد للعادات

ومن هذا كان الدين الاسلامي عالميا ، يضع حدود الفرائض والعادات ويضع قوانين لمعنى الانسانية ومعنى البشرية ، وان العالم الآن مدين بنشاطه الحاضر الى تحرير الفكر الذي أوجده الاسلام ولو كره المبطلون

وهنا قد يعترضنا انسان فيقول لما ان تحرير الفكر كان جزءاً من الفلسفة اليونانية ومن ضمن تعاليم سقراط وفلاطون وأرسطو . ثم يكرر ان الاقول التي نقرأها دائماً في الكتب الغربية من ان العالم مدين بحرية الفكر لليونان .

وان فضل العرب لم يكن الا نقل الثقافة ليونانية وتسليمها الى أوروبا الحديثة وان لمرب أنفسهم مدينون للفلسفة اليونانية ونحن نعلم ذلك حق العلم ولكننا نقول ان حرية التفكير شيء ومبادئ العلوم الطبيعية والمنطقية شيء آخر ، وان دساتير اليونان القديمة ومناقشاتهم الجدلية كانت ضربة من التجارب الاولى كان بعضها ناجحاً وكثير منها كان خطأ صريحاً كما ترى في علوم العناصر المكونة للعالم ، والامزجة البشرية ، فالفلسفة اليونانية هي مبادئ العلوم ، ولكن حرية الفكر وتحديد الايمان على وجهة واحدة ، وجعل العلم مرتبطاً بالايمان ، وان لا حرج على العقل أن ينشط من عقائه ، وان تكون هناك شريعة بالقدر الذي يكفل الفضيلة ويمحو الضعف ويساوي بين الناس في حقوقهم المدنية والدينية — فهذه أمور لم تكن معروفة من قبل في أي شريعة أو دين .

أضف الى ذلك ان الفلسفة اليونانية قد خدمتها أوروبا ، وخدمها العرب

(١) وأبطلت هذه العادة حديثاً من كثرة نقد الأوروبيين «جولة في ربوع

الشرق» لمحمد ثابت

قبلهم خدمة جليلة فباحثها مستفيضة ولها الكتب الكثيرة المؤلفة بروح الانصاف والتضخم والتمكيز والشرح والتفسير فكانت هذه دعاية لتلك الفلسفة قد غطت على سمعة فاسفة أجل منها وسأعطيك مثالا ترى منه أثر هذه الدعاية فأنت تعلم أن الاسلام وإن كان ديننا تاما إلا أنه في الحقيقة تشريع يعامل الفرائز الطبيعية ونزعات النفس في حدود العقل والحكمة وترى أن مدرسين الحقوق في العالم الغربي تدرس القوانين الرومانية ونظام التشريع الدستوري في اليونان والرومن درسوا مستفيضا، وأما التشريع الاسلامي على ما فيه من حلال ونبس موضوع دراسة علمية فنية ولا يعرفه أحد من المنتشرعين لاجانب . أفلا ترى معي الآن أن الدعاية للقانون الروماني والدستور "يوماني" أكبر من قيمتهما بالقياس على القانون الاسلامي المدني والجناحي ودستور الشورى والحكومة الديمقراطية ؟

أليس هذا من قبيل تعصب أوروبا لاصلها اللاتيني حتى في الدراسات احرة ؟ وقل لي كم متشرع في مقارنة القوانين يعرف ما في الاسلام من قانون مدني وجعله موضوع بحث في رسالة خاصة

الست ترى معي أن دراسة حرية الفكر الاسلامية على مبادئ التوحيد موضوع جدير بالم نظر والبحث . استفيض ؟ ألم يكن للتوحيد ذلك الفصل العظيم في جمع القلوب فكون وحدة بشرية بين الممالك المختلفة التي دحها العرب ولازالت هذه الوحدة باقية الى اليوم على رغم تلك الحوادث التي بوقد اظها المستشرقون والمبشرون وخلق مسائل الافليت الدينية ؟ ولم يكن الفضل في كل ذلك لا الفكرة التوحيد التي متى قتبستها الافهام واستوعبتها الافئدة كانت كلها في اتجاه واحد نحو الوحدة الانسانية والنهضة العقلية التي لا تفهم رجعية

إن المستشرقين والمستعمرين يفهمون ذلك حق الفهم ولذلك هم يعملون على مقاومة الاسلام

والتحدث لك الآن عن طرق تضليلهم

## الفصل السادس

### أثر التوحيد الاجتهامى

لم يكن لفضل في مبدى الاسلام لشخص معين . فقد دلت آل محمد عليه السلام كل يضع نفسه موضع الاذن ، لا موضع صاحب السلطان ، وكان هو وحده المثل الكامل في البذل ، وفي العدل . فلم يستغل يوماً مركزه ودعوته العظمى لنفسه ولا اشيء من حطام الدنيا بل كانت دعوته خاصة لله ، ولتحرير الفكر ، فلم يأخذ نصيباً من غنيمة يزيد على نصيب سواه ، ولم يدع لنفسه شيئاً خارقاً ، ولم يقل ان صلته بالله تعالى تزيد على صلاة العبد — وكانا عبيداً لله — وهما بفضل الله من الابرار رسول الله ، وهذه منزلة خترة لها الله سبحانه وتعالى وكان أصحابه عليه السلام ينظرون اليه هذه النظرة أيضاً ولذلك قال أبو بكر حين توفي عليه السلام ودعش الناس للخبر : ( من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ، ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت )

وفي حياته عليه السلام لم يكن مستقبلاً برأيه في أمور الدنيا بل كانت أمور المسلمين شأري . وكان أصحابه يختلفون معه في الرأي ، وتخرج يدلنا على ان سيدنا عمر احتف في الرأي مع سيدنا محمد ﷺ في نحو عشرة من مسائل وعزز الوحي رأي عمر دون رأي رسول الله ، أشهرها : مسائل قتل امرئ بدر ، ومسألة الحجاب . ومسألة الخمر ، ومسألة الاستغفار للمنافقين ، الى غير ذلك

هذه الحقيقة ترشدنا الى مفزى كبير ، وغاية كبرى من مغازي التوحيد والنظر الى ان الاسلام لا يجعل سلطاناً على النفوس والعقول والافهام لا الله

وحده وما دون ذلك للجميع سواء وآراء الناس كلهم قابلة لمشورى والفتح  
ولو كان رأى لرسول الله نفسه

وليس بعد ذلك وضوح لتفديس حرية الفكر ، التى هى دعامة من الدعائم  
لأصلية فى الإنسان وهذا هو أظهر معنى من معانى الاسلام

ولكن جماعة المستشرقين يمدون الى الفاموس ويتفهمون منها معنى كلمة  
الاسلام . ويقولون عنه ما قال مرجوليوت ان معناه ( القل والحضرة ) ومع ذلك  
لا يقولون انه اسلام لله ، بل يقولون انه — الخنوع فقط —

وافد رأيت فى فصل التوحيد ان معنى الذى تعبر عنه كلمة لاسلام هو  
معنى تضيق به صفحات الكتب الضخمة ، وان له معنى روحيا واجتماعيا كما  
سبق ذلك .

ولذلك كان أول أثر من آثار توحيد لله وتوحيده لامتدادات القديمة هذا  
التوحيد من القلوب فى قبلة العرب ، وهذا التوحيد فى الاخاء بين الشعوب  
المتفرقة ، وهذه مهضة الكبرى التى جئت الامم كل تحت طابع واحد حين  
افتتح امر الافطار وورثوا ملك افرس والرومان  
وانك ذات صنعت لتارخ اعلمت ان الامم الفاتحة الفازية لا تخرج عن  
واحدة من ثلاث

١ — أمة تتخذ للحرب صناعة وحرقة وموردا للرزق كالأتراك والأفدمين  
فى فتوحاتهم فلا يمرون ما يفتحون

٢ — أمة تجارية كالفينيقيين والجلترة تغزو الممالك لفتح أسواق لتجاريتها

٣ — أمة تطلب السعة من الأرض تضيق أهلها بها فتغزو البلاد طلبا  
للمنفذ جديد يعيش أهلها فيه

وهذا من الامم من يفتح الممالك حبا فى لفتح ، كالاسكندر ونا بليون



وأمثالهما وهؤلاء تموت فتوحاتهم بموتهم

ولم يحدثنا التاريخ أن أمة من الأمم فتحت الممالك لاجل بث فكرة أو نشر مبدأ غير العرب بعد الاسلام ، فالعرب قاموا بفتوحاتهم لنشر مبدأ والفكرة وتعميم الوحدة البشرية

يتجلى لك ذلك من كتب رسول الله ﷺ للملوك والامم كأمرة . ولم يكن في هذه الدعوة غير نشر فكرة التوحيد ولم يكن عليه السلام من زخرف الدنيا بحيث يحاكي من كانوا في الارستقراطية والمظلمة ولكنه كان يدعوهم دعوة ديمقراطية متواضعة ✓

يقول مرجوايث — ان الاسلام هو الدين الحربي ، مشيراً بذلك الى الغزوات ولي مبدأ القتل في امتح الاسلامي ولي تخيير لامة غير اسلامية بين القتال والجزية

ولست المسألة في غموض يدعو الى كل هذا الغموض والغمز فجزية هي نوع من الزكاة على غير المسلم (١) ، والاسلام دين فيه كل ما في الدنيا طيب لا شراً فيه والحرب وسيلة

ليس من ينكر ان للجهل عقوبة ، وليس من ينكر ان الجود الفكري والاستسلام للتقاليد نوع من الرجعية العمياء وليس مستشرق ان يلوم لاسلام على هذا وليس له ان يضع رأيه في كفة ميزان ورأي عقلاء العالم انجع في الكفة الاخرى .

فمن نحن اولاء قد عرفنا ان دعوة لاسلام الله ، وللمسلمين في هذه الدعوة عار على الانسانية

(١) لاجل حمايته ومعاملته بما يعامل به المسلمون ، له ما لهم ، وعليه ما عليهم فان عجز المسلمون عن حماية الذمي لم يكن لهم الحق في اخذ الجزية

وقد رأيت أن الزكاة فرض على كل مسلم . فكيف يعيش غير المسلم في هذا  
لوسط من غير زكاة .

وليس بيت مال المسلمين بمقصود على معاونة المسلم فحسب ، بل وغير المسلم  
بلا قيد ولا شرط

وايس أدل على تفسير هذا المعنى من مبادئ الاسلام التي شرحها النبي  
ﷺ و خلفاء الراشدون بعده ، وقد رأيت من أعمالهم المساواة المطابقة بين المسلم  
وغير المسلم ، وفي قصاص سيدنا عمر من ابنة لاجل حق امرأة مسيحية قبطية  
ألف دليل ودليل

وفي قوله رضي الله عنه « متى استعبدتم الناس قد ولدتهم أمهاتهم أحرار »  
كل مبادئ الاسلام من الحرية والاخاء والمساواة  
وفي وصايا سيدنا علي للاشر الفخمي الذي ولاه على مصر ما يزيد شرح  
ويجلى البيان ، ولقد قل له :

« . . . علم يا مالك أني وجهتك لي بلاد قد جرت عليها دول من قبلك من  
عدل وجور وإن الناس ينظرون من أمورك في مثل ما كنت تنظر فيه من أمور  
الولاية قبلك ويقولون فيك ما كنت تقول فيهم . . . ولا تكونن عليهم سبعا  
ضاربا تفتنهم . . . كلهم فتنهم صنفان أما أخ لك في الدين أو نظير لك في الخلق .  
إلى قوله : ثم الله الله في " طبقة السملى " ، من الذين لا حيلة لهم . والمساكين  
و هل يؤوس والزمنى فإن في هذه طبقة قائما ومعترا واحفظ الله ما استعبدك  
من حقه فيهم واجعل لهم قسما من بيت مالك وقسما من غلات صوافي الاسلام  
في كل بلد فإن الاقصى منهم مثل ما للادنى - وكل قد استعريت حقه ، فلا  
يشغلنك عنهم بطر ، فإنك لا تعذر بتضييعك الترفه لاحكامك بالنظر في  
الكثير المهم . »

ومن هذا ترى ان الجزية والخراج هما تنظيم الاحسان ، يلا فرق بين  
الاديان . لانهم متساوون في نظر الاسلام من جهة الحق وليس جعل الاحسان  
قانونا يمار على الانسانية . وقدر انما استجداء الضمائر الاحسان أخفق ولم يثمر  
في كثير من البلاد المتقدمة . ولا تشكل على العاطفة لانيانية وحدها لم يكف  
منذ هجر الناس مبادئ الاسلام الى اليوم .

واعمرى انك لو اخذت رسالة سيدنا علي هذه على حقيقتها لوجدتها  
تفسيرا واضحا للسياسة الاسلامية ويكفي قوله لعامله « ان الناس اباؤك له في  
الدين أو نظير له في الخلق » أن يعرف الناس جميعا أن الاسلام لا يفرق بين  
الاديان في المعاملة والاختصاص في الاحسان والحق في بيت مال المسلمين

• تفسيرا تنبهي لكل ذلك هو أن لاسلام يعامل الفرائز البشرية بميزان  
العقل والحكمة وتشرع الاوروبي، يعامل الناس بالتجارب ولاختبار، ولم يهتد  
إلى الآن اني أن الاسلام مبني على معرفة أدق بعلم النفس فله الذي خلق النفوس  
حدد عقوباتها وحدد معرفتها . ذا علمت ذلك فلا اعتراض . ومن يقل أن هذا  
ليس من عند الله فيأت بيزم من المنطقي الذي لا شموذة فيه أو يكفي أن مبدءا  
يحرم الربا أخذ الآت يتطور في زوايا الحديثة الى شكل لا فلاس في الدفع  
بتغيير أسعار العملة وتخفيض قيمتها فلا يدفع المدين لدائنه شيئا ويكفي أن ألمانيا  
قلات من سعر عملتها الى الصفر لتجمع ذهب العالم ثم ألقت هذه العملة .

• ليس من المجبول أن عقوبة الجود لازمة .

فاتعبر لاجباري في كل بلاد أوروبا له قوانين نهمية وعقوبة الحبس توقع  
على من لا يعلم أولاده . وعقوبة السجن لمن يزور في يراده حتى لا يدفع ضريبة  
الدخل . وضرائب الدخل ولربح أصبحت مبدءا أوروبا بعد ان قررها الاسلام  
بشكل أدق منذ أربعة عشر قرنا . في ركن من أركان الاسلام وهو الزكاة .

فهذه المبادئ التي تقدم اليها أوروبا نتيجة الاختبار والتجريب هي المقررة في الشريعة الإسلامية . فطالب العلم فريضة على كل مؤمن ومؤمنة والنظام الاجتماعي في الشورى والسياسة العامة في الأمن والملاقات الشخصية كلها من تعاليم القرآن .

ولعل أبلغ رد على تعامل أوروبا بالربا وهي المعاملة التي حرمها الإسلام وحكم عليها بالموت هي تلك الظاهرة الغريبة التي تبدو في أوروبا اليوم من قيام حكومات اشتراكية محض، تحرم الرأسمالية وجمع الثروة في أيدي فئة خاصة وهو سر تحريم الربا . لعدم استثمار فئة من الناس بالسلطة المالية والاستئثار بالعالم . فهذا . لما وقعت أوروبا في لازمة مالية التي تنبأ بها الإسلام من التعامل بالربا . لجأت أوروبا وأمريكا إلى طرق الخيلة بفصل العملة عن الذهب فحط ثمن النقود وأخذت تراوغ في دفع الفوائد بعد أن نقصت رأس المال فخلصا من ذلك الكابوس الاقتصادي .

فبست بهذه الطريقة تنلس طريقها في الظلام لتتهدى إلى طريق الخلاص وشعاع واحد من أشعة الإسلام يحلوا عن العالم ذلك ظلام الدمار . وهو عدم التعامل بالربا . ثم أنظر إلى الحراب الذي حل بمن سددوا من المصارف المالية وبيعت أطيالهم بأبخس الأثمان . وما في ذلك من مبرر

إن الله يسير اليوم على نظام اقتصادي أصبح ثابتا وليس من سهل رعايته بين يوم وليلة . ولكنه على أي حال نتيجة عماد الناس على تفكيرهم . ولكنهم أيضا يجثمون على شخص من طريق التجريب وهم يفترون نحو حقيقة بخطوات وثيدة .

## الفصل السابع

تعليقات المستشرقين على التوحيد . وحياة محمد

لقد رأيت في الفصول السابقة أثر التوحيد في تحرير الفكر ، ومنع الوسطة بين الله وبين الانسان وان من مبادئ الاسلام ان يشمر الانسان بكمايته وقدرته العقلية على الفهم ، والمساواة بين الناس أجمعين ، وتحديد الملاقة بين الناس . ووجب صاحب السلطان نحو رعيته ، وواجب الرعية نحو الراعي ، كما يتجلى في كتب سيدنا علي كرم الله وجهه « وقد تقدمت نبذة منه »

هذه المبادئ لا ترضي المستشرقين ، وليس من صالح الامم الغربية أن يعرفها أهلها حتى لا يندفعوا أيضا الى تلك المبادئ . ومن هنا كان عمل المستشرقين مزدوجا به تشويه الاسلام ، وتغيير أوروبا وحمايتها منه

ولذلك رأينا من فلاسفة أوروبا آراء أقل ما نقول فيها إنها عريضة في قالب مزخرف وجعل في ثوب منمق

فانظر الى رينان في كتابه عن ابن رشد ومذهبه اذ يقول : ( ان خواص النفس السامية ( أي التي منها العرب ) تتجلى في النسب فطرتها إلى التوحيد من جهة الدين وإلى البساطة في اللغة والصناعة والفن والمدينة ، أما النفس الآرية ( التي منها أوروبا ) فيميزها ميل فطري الى التمدد وانسجام التأليف )

وكثير من المستشرقين على هذا النمط المضحك من الاستنتاج ويريدون بذلك أن يقولوا إن دين العرب على قدر عقولهم

وليس أدل على عدم المنطق واغفال الحقائق في هذا القول من أن العرب قبل الاسلام كانوا مشركين غاية في الشرك فكيف اتفق ذلك مع ميولهم ولماذا



قاوموا الدعوة الإسلامية في مبدئها وكيف وصفوا في القرآن بقوله تعالى (وما يؤمن  
أكثرهم بالله إلا وهم مشركون)

وكل من شرك الجاهلية أن تلبيتهم في حجهم كانت الشرك المجسم فكانت  
قبيلة نزار تقول :

ليك لا شريك لك      إلا شريكا هو لك

تملكه وما ملك

(راجع كتاب الاصلان)

ثم أرجع معني إلى الفصل السابق من التوحيد وتدبر معني سر الوحدة  
العربية ون الإسلام طبع لامع لمي انتشر فيها بالطابع العربي وان لم يكونوا  
من المسلمين وليس أدل على العدل المطلق من أن يتكافأ الشخصان على تباين  
دينهم أما الإسلام في نقضه . وأن لا يكون المسلم مبرزة على غيره كما سبق  
هذه المسألة وهي التوحيد في المعاملة والتوحيد في النظر الى الاجناس  
المختلفة في ظل الإسلام لا ترضي جماعة المستشرقين لانهم طلائع التفريق وتشيت  
الوحدات العربية والبلاد الإسلامية

فاستفلا علومهم في البحث والتنقيب واخترع النظريات الملتفة والدعاوى  
المشعوزة فهاجموا أسماء قود المسلمين وعظماء الفاتحين وأخذوا ينسبونهم الى غير  
العرب وغير الإسلام

وبذلك أصبحنا نقرأ من نعت أعلام المستشرقين مباحث علمية عويصة  
- اقرأ واعجب - أن أهالي مرا كش من البربر ما عرفوا الإسلام وما آمنوا به  
في يوم من لايام وانهم ولا زلوا غير مسلمين وان العرب الذين فتحوا الاندلس  
وغزوا فرنسا وإيطاليا كانوا مسيحيين وان طارق بن زياد القائد العظيم والذي  
رفع منار الإسلام في الاندلس لم يكن عربيا ولا مسلما ولكنه كل يوربا مسيحيا -

وقد استعار خبر هذه النظرة للإصلاح القانوني في مواكبة (راجع تقرير  
لجنة العمل المغربي لمؤتمر لاسلامبي بيت المقدس صفحة ٤)

وليس من غرض أن نتكلم في موضوع السياسة والاستثمار ولكن هذه  
المطريات ليس الغرض منها سوى تشتيت لاهمه وتزييقه وخلق عصبية  
متعددة فيها مما أصبح ملوثاً بأي كل من له أقل لنام أو طلاع على تاريخ  
الاستثمار وضرب استثمار الخلافات في الجنس والدين

أما وحدة اللغة العربية فقد عمل المستشرقون كل ما يمكن عمله لتفتتها  
وظهره في مظاهر أضعف فئات الأمة. وإن اللغات واللهجات العامية خير منها  
استعمالاً.

صار يمدّها مستشرق برينو للغة اللاتينية للعربي، ويقول عنها في مقدمة

كتبه الذي يدرسه الطلبة الفرنسيون باللغة العربية

«أريد أن يصح أن تتعلم الكلام مع الأهل الذين حولك ...»

لي أن يقول لا تظن «أنني سأعذك لغة القرآن فهذه اللغة قد ماتت  
ولا يتكلم بها أحد فهي لا يبقية العربي وهي اللغة المستعملة في جنة محمد صاحب  
إليك دراستها في المستقبل إذا أردت أن تتذوق حلاوة الاجتماع بالخور العين،  
وبهذه الطريقة أصبح المستشرقون يناصرون اللغة العربية الفصحى العداء  
فيتمشكون في النشر الجاهلي والشعر الجاهلي ويلقبون الشك في كل شيء يتصل  
باللغة العربية ولهم في ذلك مباحث أقرب للترويج منها إلى العلم الصحيح ولرسبه  
في ذلك آراء منقوضة وأفكار مردودة (راجع كتب النشر الفنى)

بقيت مسألة القرآن الكريم الذي هو الدعامة الثابتة التي عجز العالم عن  
التحرش بها والصخرة العظيمة التي إذا أراد أكبر مستشرق أن ينفضها  
تكرمت ججمته قبل أن يصل إلى حرمها، ولذلك رأينا آراءهم في ذلك نهريجا  
وشموذة

هك المستشرق مرجوليث أستاذ اللغة العربية بجامعة اكسفورد لم يترك  
قبصة في العالم الا نسبها اسيدا محمد ولم يترك فحش من القول إلا نسبته للقرآن  
واليك أمثلة من ذلك

قال في صحيفه ٢٣٦٤ من تهريج هـ لم اعم ما يأتي :

« وان كل محمد لم يترك تاريخ مصالحة الإله في القرآن كل عوصفه  
وإحسانه . وقرآن كسجل تاريخي ليس مرتبا حسب الحوادث و تهريج ثم يقول  
« وربما كان الكثير منه مما لا يتذكره برة قة عند روايته وقد يكون  
بعضه دخيلا في عصر متأخر وبعضه مسلم به أنه في عصر الرسول و . انه نسب  
اليه خطأ »

ثم يستفرغ مرجوليث من فيه كل ناع لمطاع فيقول من المتكوك فيه  
اننا لا علم أصم والد النبي لان لفظه عبد الله معناه في العهد الأخير استخلص  
المجهول وربما كان لها هذا المعنى عند إطلاقها على ولد النبي وقصة يتمه التي  
وردت في القرآن لا يلزم أن نأخذ بها على معناها الادي .

والعلاقة المفروضة بين أمه وبين أهل يثرب مسألة مشكوك فيها كاقصص التي  
جعلت الاسكندر الأكبر فارسيا أو مصرياً بالنسبة لوالدته

إلى هذا الحد بلغ ذوقه وأدب المستشرقين عند كلامهم عن رسول الله ﷺ  
وأن الحياء ليعني أن أذكر المعنى العادي الذي قصده مرجوليث من قوله ( بن  
عبد الله ) نسبه إلى الاب المجهول ومع ذلك يجب بعض الناس بالمستشرقين  
وهم لا يعرفون من أمرهم شيئا

وأعتقدنا طريقة مرجوليث هذا في هذا النوع من التهريج العلمي من غير  
سند أو دليل وانما الكلام على عو هـ من غير اثبات فهذا — الخواجه — قل  
إن القرآن ملفق . وقال إن سيدنا محمد — على أبسط تعبير — لا يعرف له أب  
أو أم

ونشرنا هذا الرد في مجلة المعرفة فُرسل مرجوليث خطابا يعلق فيه على  
ما قلنا هذا نصه (١)

أما ما كتب للدكتور حسين المرادي في ذم المستشرقين فلو كان ما أودع  
مقاله من الشخصيات تلقى بالأدب لم يكن ما يمنع من الخوض في الموضوع  
والتمييز بين الخطأ والصواب . أما المسائل التي ذكرها فليست أرى فائدة في  
مداخلتها ، لأنها أقرب إلي مآثر الخطباء منها إلى مجالس الاداء

د . س . مرجوليث

وردا على ذلك نقول إنما تناولنا من آراء مرجوليث مسألتين مما كتبه في  
تاريخ العالم العام في الفصل التاسع والثمانين

الاولى أنه ذكر عن سيدنا محمد أنه مجهول الاب ولام

والثانية قوله إن إعجاز أسلوب القرآن يفسر إما بأنه لا يمكن تقليده ، أو  
الاخبار بأمور يمكن التحقق منها — ولم يكن للنبي وسيلة لمعرفة ما قلنا نعلم من  
القرآن أن كلا من هذين الادعاءين — عندما أذيع — لم يسلم من النقد فلا امر  
الاول أن الذوق الكتابي يختلف كباقي الاذواق وعن الامر الثاني لو أنه وجدت  
وسيلة للتحقق من صدق النبي فهذا يفهم منه أنه أمكنه بنفس هذه الوسيلة معرفة  
الامر الذي ذكره

وكذلك قل مرجوليث ، إن محمداً اعترف في مبدأ رسالته بمعرفة القراءة  
والكتابة :

وانتقد مرجوليث الحساب في هذه المسئلة التي يرى أن ردنا عليها فيما  
مضى أقرب إلى مآثر الخطباء منه إلى مجلس لادباء

أي بعبارة أخرى ليس له علاقة بالادب العربي ولا يعلم من العلوم فلما عن والد سيدنا محمد فنحن ننكر على أدب أستاذ في جامعة أكسفورد أن يوجه مثل هذا الطعن في نبي يدن بدنه ملايين المسلمين . وأن يتفوه بتهمة تترفع ابسط قواعد الآداب الاجتماعية العامة عن أن توجهها لأقل الناس مرگزا - وثانيا - أن مرجوليث لا يعرف شيئا عن الادب ولا الادب العربي . والا تعلم أن العرب كان فيهم نسابون ولو أنه تكلم أولا عنهم - وعن مصادر الشك في أقوالهم وتنسيبهم - لكان لنا أن نناقشه بالأدلة العلمية أما وهو لم يذكر شيئا من هذا فدل على أنه لا يعرفه - وثالثا - لأن جد محمد عليه السلام وعمه هما اللذان كفلاه صغيرا ولو كان مجهول الأب ما عرف له عم ولا جد وهذا يدل على أن مرجوليث لا يعرف شيئا من تاريخ سيدنا محمد عليه السلام - ورابعا - أن عصبية محمد عليه السلام حمته في مبدأ رسالته ولو كان مجهول الأب ما كانت له عصبية . وذ كان مرجوليث لا يصدق شيئا من ذلك ولا بد أن يكون قرأه . فليقل لنا هو كيف يريد أن نصدق كلامه . وكيف أمكن وجود أشخاص تربطهم بالنبي الكريم صلوات العصبية حتى بعد الاسلام . اذا كنا ننكر كل ذلك لأن مرجوليث قالها إذن فعلى العقول السلام .

ثم فليفسر انا مرجوليث كيف مكنته نفسه وكيف مكنته ضميره ان يقول هذا . وعلى أي المراجع الوثوق بها عرل في بحثه فهو اما لا يعرف شيئا مطلقا واما يريد التشهير والتشنيع ! وهذا مالا يشرف الباحثين . ثم فليجبنا .. أليست الانساب والفسابون جزءا من صميم التاريخ والادب العربي أم هي ضروب من خطب المناير ؟!

واذا كانت ضروبا من خطب المناير فكيف حفظ التاريخ انساب قوم لم يكن لهم مرتبة عليه السلام من الوجهة الاجتماعية والاثر الخالد وكيف أمكن معرفة نسب والدته وزوجه خديجه ؟ ثم كيف أمكن تنسيب شعراء مشهورين مثل امرئ القيس وغيره . ؟



أما القول في مسألة إعجاز أسلوب القرآن بأنها مسألة ذوق فاني أرى ان مرجوليث - كما يستدل من أسلوب خطابه - ذو أسلوب ملتو ركيك يجمله آخر شخص يؤخذ برأيه في مسألة الذوق الكتابي بعد ان تحدى القرآن نفسه الناس كلهم بل الانس والجن مجتمعين ان يأتوا بسورة من مثله فما استطاعوا . فلم يبق في نظر صاحبنا مرجوليث الا نقد الاسلوب بميزان الاذواق التي تختلف دقة ورقة

ونحن معه على ان يكون الشرط الاساسي ان تكون هذه الاذواق سليمة تتفهم روح العربية . والمستشرقون هم ابعد الناس عن تفهم تلك الروح ولهذا فانهم ينشرون مؤلفاتهم باللغات الاجنبية . ون كانت بعض مقدمات الكتب التي طبعوها قد كتبت باللغة العربية إلا ان الحكم على أساليبهم قد لا يرضيهم من الادب الكتابي الفني

واذا كان مرجوليث حصر إعجاز القرآن في لاسلوب والاخبار باغيب فقد فاتته ان ضروب الاعجاز في القرآن كثيرة ومنوعة . وليس من موضوعنا شرحها .

على انه سائل استاذ الادب الاكبر! ما قوله دام فضله في انواع الاعجاز العلمي التي اتمت العلم الحديث مدى صدقها ونذكر منها على سبيل المثال ( وجمعنا الرياح لواقح ) و ( خلق الانسان من علق )

أي دور الحيوانات المنوية - و ( وقد خلقكم ضوا را ) وهي تتمشى مع العلم جنبا الى جنب ؟

فهل كشف العلم عن اعجاز هذه الآيات إلا حديثا ؟ وهل كان الميكروسكوب « المجهز » وعلم تكوين الاجنة معروفا من قبل عند نزول القرآن الكريم ؟؟

ولا يفوتنا ان نتكلم عن النقد فالتقد هو اسهل شيء في العالم . وبابه اوسع

الابواب — فقد ينقد شخص ما الخلقة البشرية بأن عيني الانسان في وجهه وليس له مثلها في قفاه لينظر من خلف كما ينظر من الامام ??

وقد ينقد البهلوان طريقة السير على الاقدام ويستحسن ان يمشي الانسان على يديه رافعا قدميه في الهواء . كل هذه أنواع من النقد قد يراها أهلها صحيحة ولكن الذوق السليم والعقل السليم بصفة خاصة يأبيناها على ماقد .

وهذا هو النقد الذي يوجه الى تجاهل نسب النبي العظيم واسلوب القرآن لا يقصد به إلا مجرد تشهير وتشنيع

وكيف يفسر قوله تعالى ( اقرأ وربك الاكرم ) بانها اعتراف من النبي الكريم بمعرفة القراءة وهل هذا يدل على انه يفهم روح القرآن ؟

وقد اطلت البحث اذا استقصيت آراء مرحوايث في مصادر القرآن التي يقول بها ويقول بها معه المستشرقون الذين ينحون نحوه فقد ادعوا ان النبي عليه السلام قد درس كل الفلسفة اليونانية ثم حفظ التاريخ الفارسي ثم عرف كل الاديان الهندية القديمة كما اطلع علي كل حكم الصين واخرج من كل هؤلاء كتابا سماه القرآن .

ومعنى ذلك ان الدراسات التي استنفدت القرون الاولى حتى القرن العشرين وتخصص لها العلماء الذين عكفوا على دراسة لغاتها المتعددة والجولان بين آثارها البالية كل هذا قد تعلمه محمد عليه السلام في سياحته للشام فاذا رجعت الى التاريخ وجدت ان هذه السياحة لم تكن إلا ثلاثة أشهر كما تقدم

فهل في هذا منطق يناقش ؟ وهل هذا اسلوب المنابر أم في صميم الادب العربي والتاريخ ؟

ولما نشرت المعرفة هذه المقالة للرد على مرجوليوت . قطع اشتراكه من المجلة ولم يعد يرسل صاحبها وكان هذا هو الجواب . فتأمل !!

## الفصل الثامن

### حكاية فنسنت والمجمع اللغوي الملكي

سنوك هرجوروفيه (١) هو رئيس أكاديمية هولندا ومكث سبعة عشر عاماً في جاوه مستشاراً للحكومة في الشؤون الإسلامية. وقيل لنا أنه اتقن العربية وأدعى للإسلام وسافر إلى مكة ومكث فيها خمسة أشهر. وكان يأتمن به المسلمون في صلاتهم. وفنسنت تلميذه. وساعده. لا يمين الآن في هولندا. وفنسنت رئيس تحرير دائرة المعارف الإسلامية التي ملؤها الطعن الجارح في الإسلام والحشو بأقذر اشياء. يحرره جماعة المستشرقين ومنهم مبشرون وقس وخصوصاً الاب لامانس. ونصور قسيساً مبشراً يكتب عن حياة سيدنا محمد أو عن القرآن أو تاريخ الإسلام. وأي روح علمي عليه وأى مبلغ من المال يأخذ أجراً؟!

ونحن نعرف الشيء الكثير عن المبشرين وطرقهم وأساليبهم وطالما تمنيت هذا اليوم الذي أقابل فيه سنوك هذا وفنسنت لافول لهم رأيي فيهم في صراحة وجرأة وليس الإسلام يخاف من أحد. وليس القرآن بغريب في العالم وليست العقول التي تفهم بعمومة.

إن عصابة فنسنت في تحرير دائرة المعارف الإسلامية تكتب على أسلوب القرون المتوسطة. وتفرض على الناس فرضاً أن تعلمهم كل شيء ضد الإسلام. وأن تشعوز في التاريخ وتختزع أساليب التهرج كما شرحناه لك في الفصول المتقدمة من هذا الكتاب

واسم فنسنت دائماً يتردد على ألساني وأعتقد أن هذا الرجل قضى الشطر الأكبر من عمره يعمل على السخرية من الإسلام. ولم يفضح عمله أنسان ولم

(١) ولد في ٨ فبراير سنة ١٨٥٧ وتوفي في ٤ يوليو سنة ١٩٣٦

ينتقد سنوك هرجرونيه وإطائفة المستشرقين تلاميذ تعلموا في أوروبا وسرقوا مطاعهم في الاسلام وروجوه باللغة العربية في أبواب مباحث علمية فكان مقتي لهذه الفئة أشد من مقتي الخواجة فنسنتك .

وصدر المرسوم الملكي ووجدت فيه اسم فنسنتك، فنشرت في اهرام ١١ من اكتوبر سنة ١٩٣٣ المقال الآتي :

لما اشتدت وطأة المبشرين في الاغواء ، والتضليل ، وغزو عقل المسلمين بمختلف الطارق عكفنا على دراسة شيء غير قليل من طرقهم ومؤلفاتهم وخرجنا بنتيجة رسخت في عقيدتنا رسوخاً قوياً . هي أن المستشرقين هم طلائع المبشرين وأنهم هم الذين يهدون السبيل لتشكيك المسلمين في عقائدهم ، وأنهم هم الذين يهدون للمبشرين سبيل الطعن في الاسلام وفي نبيه الكريم وأنهم هم الذين يزودونهم بأنواع شتى من الشعوذة العلمية باسم الاستنتاج التحليلي ، والنقد المنهجي وحرية الفكر ، والمباحث العلمية الحرة

وخرجنا من كل مباحث هذه الى أن المستشرقين يتعمدون عند البحث في كل ما يختص سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام أن يلغوا استنتاجاتهم العلمية بأرائهم الشخصية على ما فيها من خطأ وما فيها من غرض بتعليه عليهم روح الاستعمار ومقاومة الاسلام في شخصية سيدنا محمد ﷺ أو في القرآن نفسه

وقد قسمنا المستشرقين ثلاث فرق ، قسم يختص بمباحث القرآن ، وقسم يختص بمباحث سيدنا محمد ، وقسم يختص بالتاريخ العربي الاسلامي

على ان من واجبتنا ان ندرس كل مستشرق من جميع نواحيه وندرس كل مؤلفاته خصوصاً اذا كان ممن يبحثون في القرآن أو حياة سيد محمد ﷺ الخطأ اللفظي في كلمة عربية قد يجر الى البحث في العقائد الاسلامية وقد يكون له أثر شديد في الاسلام نفسه

ولقد فكرنا هذا التفكير عندما أردنا أن نباحث أحد المستشرقين أو أشباه المستشرقين ورأيناه يقلب قواعد اللغة العربية رأساً على عقب لكي يدخل شكاً في الإسلام واليك مثلاً من ذلك

كان أحدهم يدعي أن الاسماء لا بد أن يكون لها معنى . فقلنا له أن الاسم ما دل على معنى وليس من الضروري أن يكون له معنى يشق منه . أو أصل معروف ، والمسألة بسيطة . هكذا تعلمنا في المدارس الابتدائية وهكذا تراها في القاموس فأنصر على رأيه . ولكنه أعطانا مثلاً غريباً هو أصل كلمة ( حراء ) وهو اسم الفراء الذي تعبد فيه سيدنا محمد ﷺ فقلنا لم يرد في اللغة العربية ما يجعلني أعرف مصدره أو معناه فقال ان ( حراء ) أصلها ( هيرا ) وهولاتيني ومعناه المقدس قلت اني أعرف ما تريد أن تستنتج . ان هيرا وهو الجبل المقدس هو اسم أطلقه الرومان على هذا الجبل الذي تمبدوا فيه فأنت تجعله في مكان ( جبل الاوليمية ) في اليونان ، ويتأتى من هذا الاستنتاج أن محمداً عليه السلام اتبع الأديان الأخرى فأعطى الدليل المساوي على استنتاجك لأنك تمسككم بلسان محرکه عواطف ضد الإسلام . فسكت

ولحق أن عقلية هؤلاء المستشرقين وأشباههم مدهشة فأني لفظة عربية لها مشابه في اللغات الأخرى قالوا ان العربية استعارتها وأذن فما قولهم في لفظة « دن ودين » اني توجد في كثير من اللغات والعربية أيضاً بنفس المعنى فقول هذا مقدمة للبحث الذي سنكتبه عن فنسك وهو الاسم الذي ورد في ضمن أعضاء الجمع القوي . وسناقش رأيه الحسب لان استنتاجاته ستؤخذ علينا وقد أصبح عضواً رسمياً علينا أن نحترم رأيه

قالت دائرة المعارف الإسلامية تحت لفظة ابراهيم :

كان اسبرنجر أول من لاحظ أن شخصية ابراهيم كما وردت في القرآن



مرت بعده أطوار قبل أن تصبح في نهاية الامر مؤسسة الكعبة

وجاء سنوك هرجرونه بعد ذلك بزمن فتوسع في بسط هذه الدعوى فقال  
ان ابراهيم في أقدم ما نزل من الوحي ( في الذاريات آية ٢٤ وما بعدها ،  
الحجر آية ٥ وما بعدها ، الصافات آية ٨١ وما بعدها ، الانعام آية ٧٤ وما  
بعدها ، هود آية ٧٢ وما بعدها ، مريم آية ٤٢ وما بعدها ، الانبياء آية ٥٢ وما  
بعدها ، العنكبوت آية ١٥ وما بعدها ) هو رسول من الله أنذر قومه كما تنذر  
الرسول ولم تذكر لاسماعيل صلة به . والى جانب هذا يشار الى ان الله لم يرسل  
من قبل الى اعراب نذيرا ( السجدة آية ٢ ، سبا آية ٤٣ ، آيسن آية ٥ ) ولم  
يذكر قط أن ابراهيم هو واضع البيت ولا انه أول المسلمين

أما السور المدنية فالامر فيها على غير ذلك . فابراهيم يدعى حنيفا مسلما .  
وهو وضع ملة ابراهيم رفع مع اسماعيل قواعد البيت المحرم . البقرة آية ١١٨  
وما بعدها ، آل عمران آية ٦٠ الخ )

وسر هذا لاختلاف أن محمداً كان قد اعتمد على اليهود في مكة فما لبثوا  
ان اتخذوا حيله خطة عداء فلم يكن بد من أن يلتبس غيرهم ناصرا . هناك هداه  
ذكاء مسدد الى شأن جديد لابي العرب ابراهيم ، وبذلك استطاع أن يخلص  
من يهودية عصره ليتصل بيهودية ابراهيم ، تلك اليهودية التي كانت ممهدة  
للإسلام . ولما أخذت مكة تشغل جل تفكير الرسول أصبح ابراهيم أيضا  
المشيد لبيت هذه المدينة المقدس »

والذي يكون خالي الذهن عن المستشرقين واعمالهم يظن لاول  
وهلة أن هذا بحث جليل مستفيض استقصى اصحابه سبرنجروسفوك وفنسك  
كل آيات نقرآن واستخرجوا منها مواضع الضعف ، وبخيل الى الناظر في هذا  
الموضوع أن الاسلام قد زعزعت اركانها وانهم اكتشفوا أو كتشافا من

الخطورة، كان حين يدعون أن محمدا عليه السلام أراد استغلال اليهود ثم اخفق  
ثم هداه ذكاؤه المسدد لسانه جديداً في العرب

أما اليهود فقد سبق أن شرحنا مركزهم في الكلام عن الوسط وليئة التي  
سبقت الاسلام، وأما هذه القائمة الكبيرة من الآيات التي تخدع الناظر إليها فهي  
في نظرنا دليل على الضعف المطلق وهم بهذا أشبه بما يفعل الممثلون، إذا وجدوا  
الرواية ضعيفة جعلوا المآثر أخاذاً، وأكثر من أشخاص الرواية ودفعوا  
بين الجماهير قوماً مأجورين للتصفيق

كل هذا فكرنا فيه قبل أن نتقدم لنقد هذا البحث لأننا نعرف طريقة  
المستشرقين الملتوية وشموذتهم العلمية

وما علينا إلا أن نراجع السور الملكية جميعها وسور مدنية جميعها ونوازن  
بينها لنعرف إذا كانت لسور المدنية هي وحدها التي انفردت بذكر نسب سيدنا  
محمد إلى سيدنا إبراهيم بآي البيت العتيق أولاً؟ وفيما إذا كانت الحقائق التاريخية  
التي في متناول يدنا تتفق مع استنباط فنسنت أم لا. وما غرضه في التعريض  
بسيدنا محمد إلى هذه الدرجة؟؟

علينا إذن أن نراجع كل ذلك لنتمشى معه في بحثه فإن كان ما قاله حقيقياً  
كان لنا أن نبحت في استنباطه أيضاً وعن السبب في عدم ذكر تلك الصلة في  
السور الملكية أذ ربما كانت من المعترف بها ولا توجد مناسبة لتوكيدها في  
القرآن. أما إذا كان ما نقل من الآيات خطأً كان الرجل قد عثر من أول الطريق  
فلنتركه في تلك الحفرة التي وقع فيها ولننظر إليه كيف يجاهد في الخروج منها  
ونحن لا يخامرنا شك في أن هذا الدين متين وإن فنسنت وسهرنجروسنوك

أقل علما بفهم روح القرآن فضلاً عن تقدمه

إذن فلنسر في البحث على بركة الله

قال فنسنتك :- انهم تذكر في السور المكية صلة لسيدنا اسماعيل بسيدنا ابراهيم . فهل هذا حقيقى ؟ وذكر انا سورة الانعام بالنص فهل هذا حقيقى ؟ لقد ذكر الآية الرابعة والسبعين بالنص أيضا فانظر الى الآية الخمسة والثمانين حيث ذكر اسماعيل صراحة « واسماعيل واليسع ويونس ووطا وكلا فضنا على العالمين » نعم ان أسماء الانبياء وردت جملة ولكن اكل واحد منهم نسبة المعروف . والمسألة الجديرة بالنظر هى لماذا حذف فنسنت رقم هذه الآية من تلك القائمة الطويلة التى استقصاها مع انها في نفس السورة التى ذكرها ؟ الجواب سهل وهو انها تهرم نظريته من أساسها . ولان هذه الآية نسبت هؤلاء الانبياء الى ابراهيم ثم الى نوح

ثم انظر الى سورة ابراهيم وهى مكية الا آيتي ٢٨ و ٢٩ وانظر الى الآية ٣٤ وما بعدها حيث يقول ابراهيم :

« ربنا انى أسكنت من ذرتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم - انى قوله تعالى - الحمد لله الذى وهب لى على الكبير اسماعيل »

اذن فقد ورد في السور المكية التى اعتمد عليها فنسنتك أن اسماعيل هو ابن ابراهيم وان ابراهيم دعا ربه عند بيت الله المحرم وقد ذكر هذا البيت في السور المكية التى أنكر وجودها فنسنتك

نحن لا ندهش من اكتشاف الحقيقة فما كنا نشك فيها . ولكننا ندهش أن قوما ينتسبون للعلم ويخدعون الناس جهلا أو نجاهلا

المسألة الثانية :

هل ورد في الآيات التى ذكرها فنسنتك أن الاسلام دين قديم يمت الى ملة ابراهيم ؟ واذا كانت هذه الحقيقة قد وردت فماذا لم يذكرها فنسنتك ؟ ارجع الى نفس السور التى ذكرها فنسنتك ففي الذاريات في الآية ٢٣ وما بعدها تجد حديث ضيف ابراهيم المكرمين يبشرونه بأبنة ويقصون عليه قصة

لوط ومدينته وفي الآية ٣٤ يقول « فخرجنا من كان فيها من المؤمنين فوجدنا فيها غير بيت من المسلمين »

اذن ففي هذه الآية اعتراف صريح أن الاسلام دين قديم هو ملة ابراهيم حيث يحدثه ضيفه عن بيت المسلمين :

اذن فدعوى ففسنك كلها خطأ . واستنتاجه كله خطأ

المسألة الثالثة :

بقول ففسنك أن آيات السجدة وسبأ وبن تشبر الى أن الله لم يرسل من قبل للعرب نذيرا . ولم يذكر قط أن ابراهيم هو واضع البيت ولا انه أول المسلمين :

يريد ففسنك أن يقول بعبارة أخرى أن التاريخ المأخوذ من الاناجيل هو الحقيقة . وان ابراهيم لم يذهب الى مكة . وان هذه الدعوى لم تذكر في القرآن الا بعد الهجرة الى المدينة

وسياق هذه السورة من الآية ٣٤ وما بعدها :

« واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني أن نعبد الاصنام ، رب الهن اضلن كثيراً من الناس فمن تبعني فانه مني . ومن عصاني فانك غفور رحيم ، ربنا اني أسكنت من ذريتي واد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوي اليهم . وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون »

هذا يدل دلالة واضحة على أن ابراهيم كان أول من أسس هذا المكان المنزّل . حقيق في واد غير ذي زرع لا تهوي اليه أفئدة الناس . ولا رزق فيه . فدعا ربه : فاستجاب له

على انه يؤخذ من ذلك أيضا أن هذا كان أول عهد هذا المكان بالانبياء

و بتأسيس البيت ولم يذهب ابراهيم ليقم دينا جديدا بين الناس في بلد اهل  
وهذا يستقيم مع معنى آية ٤٣ من سبأ في قوله تعالى « وما آتيناكم من كتب  
يدرسونها وما أرسلنا اليهم قبلك من نذير »  
يكفي أن تذكر لفنسنتك انه لم يذكر الحقائق . ولم يستقص مبحثه . وانه  
يستنبط قبل أن يبحث  
أما الغرض من ذلك . فواضح لان الاستشراق مهنة ضد الشرق .  
و ضد الاسلام



## الفصل التاسع

### حكاية فنسنت «١»

(المقال الثاني)

إذا قلبت أي كتاب اجتماعي أو عمراني باللغات الغربية يتكلم عن مصر أو الشرق أو الاسلام وجدت أشياء كثيرة لا يقره عقل ولا يستسيغها منطق وإيست من الحقيقة في شيء.

ويوجه نظرك بصفة خاصة ما يوصف به الاسلام من الصفات التي لا تنبو عن قواعد الذوق السليم والحقيقة فحسب . بل ان الكتب الاوروبية يصورون الاسلام بصورة بشعة قبيحة لا تكاد تفرؤها حتى يقشعر بدنك من هول ما تقرأ

فإذا كنت شرقيا صميما أو أت م يكتب في تلك الكتب الاجتماعية بأنه جهل من المؤامرين بأحوال الشرق وعاداته . وإذا كنت مسلما أسمت كثيرا أن يوصف الاسلام بصورة بشعة بعيدة عن الواقع وأسفت على أن الأوروبيين لا يعرفون شيئا عن حقيقة الشرق بصفة عامة وعن الاسلام بصفة خاصة فليس حقيقا ما ذكره مارشال في كتابه « الزواج » أن الام في مصر لا يباح لها أن ترى وجه ابنتها بعد سن الرابعة عشرة من أثر الحجاب في الاسلام

وليس صحيحا ما جاء في هذا الكتاب أيضا من أن الفتاة الزينية المصرية يباح لها أن تعري جسمها كله أمام الرجال أما وجهها فلا يراه انسان

١٠ ملخص مقال ٣٠ أكتوبر في الاهرام وأول يناير سنة ١٩٣٤

في الهلال

وليس صحيحاً ما وصف به الحجاب وما ذكره عن تمدد الزوجات . كما جاء في كتاب « نسبت عن الزواج والوراثة »

وليس صحيحاً أن سيدنا محمداً كان رجلاً شهوانياً . محضاً يشبع شهوات الشيخوخة بزواجه بالشابات « كما جاء في هذا الكتاب »

فأول ما نلاحظه في تلك الآراء أنها مجرد تشنيع خال من الحق ومن العدل ويتجنى فيها سوء نية تجليلاً لا يقبل تأويل أو تعديلاً . ولا يمكن الدفاع عنه

ومن محاسن الكتب لافرنجية أنها تكتب المصادر التي اعتمدت عليها في ابداء رأيها وتشير إلى المراجع التي استقت منها تلك المعلومات . وكنت اتتبع تلك المراجع فأجدتها راجعة إلى بيئة واحدة هي جماعة المستشرقين

وفي الأدب لافرنجي الحي كتب قيمة جداً تبحث في لتاريخ العام والخاص وتاريخ الأمم والمنهضات العلمية . وهذه الكتب محترمة عند الأوروبيين فكنت أطالع فأجد فرقاً كبيراً فيما تكتب من التاريخ القديم أو الحديث بلباقه ودقة علمية كوصف مصر القديمة وآثارها وسوريا وتاريخها . بل رأيت في تلك الكتب تاريخ بلدان ورسوم أما كن لا نستطيع أن نعرف موقعها على الخريطة ما لم نرجع إلى معجمات مطولة ، وبين ما تكتب عن الإسلام ونبيه

فاذا تكلمت عن الإسلام والمسلمين أو عن حياة سيدنا محمد أجد تحريفاً ظاهراً وكذباً واضعاً . وتهريجاً قبيحاً

وانظر إلى مرجوليوت حيث يقول : ربما كانت الطبيعة الجغرافية أو المناخ الاقليمي هو السبب في تأخر المسلمين ولكن نظرية وجود رجل واحد « أي سيدنا محمد » يكون هو وحده الرسول بين الله والناس ويكون هو وحده آخر طريق لهذه النظرية هي ثاني سبب لتأخر المسلمين »

فرجوليوت لا يقول هذا لاتهاض المسلمين ولكنه يقول هذا تشنيعاً وهو

الذي لم يترك نقيصة إلا ألقها بالاسلام من غير سبب وها هو ذا كما ترى  
يتخيل نفسه على الاقل موزونا أو معقولا فيتكلم عن الاسلام . ولكي تفهم  
مقدار تحصيل مرجوليث هذا للغة العربية تأتي لك بانثل الآتي لدي سافه  
صديقنا الدكتور زكي مبارك

فقد تعرض مرجوليث لشرح هذه الايات

يقول لي الواشون : كيف نجيبها؟ فقلت لهم: بين المقصر والفي

ولولا حذارى منهم لصدقهم وقلت هوى لم يهوه قط أمثالي

وكم من شفيق قال مالك وجها فقلت: اني مالي وتسا لي مالي

والشطرة لاخيرة من هذه لايات فيها خطأ كتابي فقط وصحته ( فقلت

تري ما بي ونسأل عن حالي ) ولكن مرجوليث العالم الضليع لدى ينفقد القرآن

وأسلوه وبتمرض للنبي ﷺ وبحقق تاريخ آياته فيقول : انه ابن عبد الله يعني

لرجل المجهول هذا العالم العلامة والخبر الفهامة يقول إن الشطر الاخير صحته:

( فقلت أنا مالي وان تسأل مالي )

وليس هذا التصحيح هو المضحك وحده وان كان اشنع من الغلط الاول

ولكن المضحك حقاً أن يكون المصحح أستاذ لغة عربية ويتعرض لاسلوب

القرآن أو يدعي تقدمه!!

ولسنا في مقام الرد على أسباب وعوامل تأخر الامم الاسلامية فلاي

المستشرقين أنفسهم الامجاب



والظاهر أن المستشرقين جمعية دولية حتى إذا ألف مستشرق كتاباً أو

كتيباً ظهر في ثلاث لغات حية دفعة واحدة في فرنسا وانجلترا وألمانيا مع أن طبع

هذه المكتب قد يستنفد كل ثروة المستشرق في الطبع والمدهش انك ترى في

مقدمة كل كتاب مستشرق قائمة بأسماء الذين عاونوه وساعدوه في البلدان الاخرى  
وانى لا علم أن المستشرقين تنقصهم في مباحثهم عن الاسلام الروح العلمية  
ون لهم في الاستقصاء طريقة لا تشرف العلم . وهي أنهم يفرضون فرضاً ثم  
| يتلصسون الدليل عليه فاذا وجدوا في القرآن ما يهدم نظريتهم تجهلوه وتغسوا  
الآيات التي تنقص ولعمري المراد ولا مانع من بترها اذا اقتضى الحال وتحريف  
معناها حسب الرغبة فيخرج القاري من كلامهم وهو يتهم الاسلام بالتعميق  
كما يقولون كما سبق شرحه في كلام مرجوليث .

يمثل تلك النواحي التي أبلغناها أصبحنا لا نقرأ مستشرق شيئاً بلا نحن  
نحرص على تفكيرنا وان نعتي بتعرف الغرض الذي يرمي اليه قبل أن نثق بما  
يكتب ون نقتضي أثره فيما يبحث وفي مستنداته لانه دائماً يبتتر الحقائق فيقول  
ان القرآن فيه آية ( لا تقربوا الصلاة )

وسنطيك مثلاً آخر فيما قل فسنك تحت كلمة كمة في دائرة المعارف  
الاسلامية صفحة ٥٨٧ الفسخة الانجليزية .

« نحن لانعلم شيئاً عن شعور محمد اشخص في شبه نحو الكعبة أو اعبادات  
المسكية ولكن الغروض انه لم يشذ عن الجماعة

» وان ما ذكر في سيرته عن هذه المسألة مدة وجوده في مكة لا يوثق من

جهة القيمة التاريخية

« وان الآيات المسكية لم تخبرنا شيئاً عن هذه الملاحظات في تلك المرحلة الهامة  
من حياة النبي . على انه لم يظهر حماسه في حادثة نحو الحرم المكي . وفي المرحلة  
الاولى بعد الهجرة كان محمد في شغل بمسألة أخرى مختلفة عن هذه جد  
الاختلاف . ولكن أخفقت العلاقات الطيبة المنتظرة مع اليهود واليهود وهناك  
حصل تغيير حيث أنه — بعد مضي عام ونصف عام على الهجرة ذكرت الكعبة

### بوذاكر الحج في الوحي

« وأول مظهر من مظاهر تنفير كنز وجهة القبلة . فلا يتعجه المؤمنون في صلاتهم إلى القدس بل إلى الكعبة — ( قد نرى نقاب وحمك في السماء — الآيات ) ومن الوجهة 'اللامرية' فإن هذا التنفير في القبلة برر بأنه استئناف ملّة إبراهيم — ومي — أي ملّة إبراهيم — اخترعت خصيصاً لهذا الظرف (السورة ١٢٩ — آية — ٣ — ١٩ — كما بين سنوك هرجرونيه

« وقبل أن ملّة إبراهيم هذه كل اليهود قد أخفوها ثم أظهرها محمد ومن ثم ادخلت فيها عبادات مكة »

وبعد . فقد انتهت الفقرة التي نلقاها من دائرة المعارف الإسلامية بقلم فنسنت ، فلنتعرف أغراضها ومراميها وحقيقتها

وأول ما يعترضنا عند النظر إلى هذه الفقرة أن فنسنت رجل مقلد في السب والشتم والهجاء وان تقليده أعشى يقوده عكاز ضعيف من الاطلاع السطحي والظاهر أنه في هذه المسألة يتبع آراء سنوك هرجرونيه ويتلصق بأدلة جديدة ليضيفها إلى أدلة أستاذة السخيفة

والمدّش أن هؤلاء المستشرقين يختلفون في كل شيء إلا في هجاء محمد عليه الصلاة والسلام

فهذا فنسنت يقول : إنه لا يعرف شيئاً من شعور محمد عليه الصلاة والسلام نحو الكعبة في شبابه وبعد رسالته إلا بعد الهجرة بعام ونصف عام وان ما لديه من تاريخ حياته عليه الصلاة والسلام لا يصح أن يؤخذ أساساً تاريخياً

وزميل له في الاستشراق هو اميل درمنجفام يزعم أن محمداً كان يتعبد على مبادئ اليهودية أو النصرانية

ومرجوليث يقول ما قاله مالك في الخبر



قالت ترى انهم قد اختلفوا في أسانيدهم التاريخية واتفقوا على ان محمدا عليه الصلاة والسلام كان يخترع وبدس ويطلب علاقات اليهود . صدق الله العظيم فقد قال وهو اصدق القائلين في سورة الفرقان ( وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً )

وبعد : فان فنسك تناول في هذه العقدة عدة مسائل أولها انه نسب الى سيدنا محمد ﷺ عدم شذوذه عن الجماعة في العبادة المكية أي بعبارة اصرح — كان وثنياً قبل البعث — وان فنسك لا يعرف شعور محمد بنحو الكعبة . وهذه مسألة في رأينا مفروغ منها لان عبادة سيدنا محمد كما وردت في كتب السير الشريفة معروفة تماماً فقد كان يتحنث في الفار شهراً ثم — ياخواجه فنسك — يطوف فقط بالكعبة — ثم يوزع الصدقات ( راجع ابن هشام ) وقد سبق أن استقصينا تلك العبادة وطبقناها على علم النفس وعلمنا أن سيدنا محمداً كان يحترم الكعبة ويمتنع لاصنام فكانت عبادته بالقرينة والوراثة لجده الاعلى ابراهيم . ثم عاد فنسك الى الكلام في الآيات المكية وعلاقتها بالكعبة ونعود فنذكره مرة أخرى بالآية ٣٤ من سورة ابراهيم ( وإذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً - الى قوله - ربنا اني أسكنت الخ ) وهل يفهم فنسك ان الحج هو استجابة لهذا الدعاء ؟ ألم يكن بناء البيت في هذا المكان افرض الحج المقبل ؟ قد يحار الانسان في مناقشة هؤلاء الناس الذين ينكرون الحق مكابرة وهم يرونه رأيي المين . ولكن افرض مرض . ولعل امراضهم في ادعيتهم . وانا اذا استضعفنا علم فنسك فلا أنه ضعيف العلم واذا أسأنا الظن في في استنتاجه فلا أنه استنتاج متهم .

فهو هنا يؤمن بالاختراع في الدين ويصرح بأن ملة ابراهيم اخترعت  
م ١ — المستشرقون والاسلام

اختراعاً. وفي مقاله عن ابراهيم يقول ان سيدنا محمداً اخترع هذا ليصل يهودية  
يهودية ابراهيم

والحق ان ابراهيم ( ما كان يهودياً ولا نصرانياً ) الآية

والقرآن اشرف عنصر من افئدة فنسك . وقد وردت في فصل السابق  
الآيات التي تحدد الاسلام بأنه قديم وانه ملة ابراهيم

ولكن ظروف العرب الاجتماعية مما مر حناه في حياته عند البحث تربية ن  
اليهود كانوا مكروهين وليس من أحد يحبهم لانهم استرقوا الماس بالربا ومحمد  
عليه السلام كان عربياً فما الداعي ان يضم اليهود اليه وان يستغل اليهود. ولو  
افضموا اليه فاذا كانت النتيجة المنتظرة غير كراهية . فحمد ﷺ لم تظهر عليه  
بادرة حب لليهود . وكانوا أشد اعدائه واعداء أهله . ولم يستنصر منهم أحداً .  
على ان محمداً عليه السلام لم يعن في حياته بالمادة . ولم يكن للمال سبيل الى  
نفسه، وقد رفض هدية اخواله في المدينة إذ رأوه في ضيق فجعلوا له مالا فرفضه  
فقالوا ان هذا هدية منا لانك هديت فلوحي اليه ( قل لا أسألكم عليه أجراً  
إلا المودة في القربى )

والسألة لا تخرج عن انها دسيسة استشرافية أصبحت مفضوحة  
وأما دعوى خراع ملة ابراهيم فقد خترعها المستشرقون اختراعاً على رغم  
ما في القرآن من آيات تمدوها وقالوا ان الآيات المسكية خلو منها . ولكن فنسك  
قلقاها عن سنوك هرجرونيه، وسنوك هذا صادق لكن القرآن متهم في نظره أليس  
غريباً هذا ؟

صدقتني أيها القاري، لقد أردت ان أرجع الى الآيات المسكية التي فيها ذكر  
ملة ابراهيم صراحة ووضعها فوضعت يدي واخرجت المصحف لاستخرج  
الآيات التي تدحض حجة فنسك وتفضحه وفتحت المصحف فاذا آيات مكيتان.

نعم مكبة في مس سور تي ذكره فنسنت لاول آية ١٦٠ الانعام وهي  
 « قل في هد في ربي صراط مستقيم دين في ملة ابراهيم حنيفا وما كان  
 من المشركين »

وآية ١٢٢ النحل

ثم اوحى اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين )  
 على ان هناك غلطة عمية فظيمة هي ان فنسنت يعد دين ابراهيم يهوديا ،  
 واليهودية نسبة الى يهوذا ويهوذا من احفاد ابراهيم فكيف يسمى دين الجد  
 باسم الحفيد ؟

ولكن هي الشعوذة العلمية . هي متعنى معرفة لمفسرين . هي عقلية من  
 يدعون العلم وليسوا علماء .

### حاشية

بعد نشر الفصلين السابقين في الاهرام تحدث جناب وزير هولندا المفوض  
 بالنيابة الى مندوب الاهرام وقال ان فنسنت اتصل به وكتب اليه انه يحترم  
 الاسلام . ولم يظن فيه وانه لا حرج على الباحث العلمي أن يتحرر من القيود ،  
 ومما ثبت احترام فنسنت للاسلام عنايته بعمل فهرس للاحاديث كلها .

وكتب الدكتور زكي مبارك في البلاغ يقول ان سنوك هرجرونييه حجة  
 الطعج في الاسلام وانه لا يضر الانسان أن يخطئ . ولا يعيب على المستشرقين  
 أن يشطوا ويخطئوا

« \* »

وعلى أي حال فقد جلونا موقفنا هذا بالنقط الآتية (١)

١ - إن من يظن في سيدنا محمد هو طاعن في الاسلام ، واذا كان فنسنت

يدعي أنه لم يقصد الطعن فهو إنما يستهين بالمقول والافهام أيضا خصوصا بعد ما جاء في كتابه عقائد الاسلام الذي يقول في صحيفة ١٨ — عن سيدنا محمد في المدينة ما يأتي :

« إن محمداً لم يعد يذكر ما كان يقوله بحكمة من تمذيب الانبياء على أيدي معاصريهم بل أصبح يذكر مسائل الغزو والاسلاب والغنائم والعلاقات مع الوثنيين وقد امتاز القرآن في آخره بالحض على اطاعة الله والرسول وأولي الامر » وهذه الفقرة كلها تزوير علمي : بأن السور المدنية لم تخل من ترديد تقتيل الانبياء بغير حق كما في سورة الفساء الآية ١٥٤ : « فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الانبياء بغير حق »

والآية ٦٩ من المائدة :

[ كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم فريقا كذبوا وفريقا يقتلون ]

٢ — إن الحرية العلمية التي يستعملها المستشرقون هي من نوع تلك الحرية التي كتبت عنها سحينة الباسقيل — أيتها الحرية كم من الدماء البريئة تهدر باسمك وتمت ستارك

٣ — اننا لا نريد أن نناقش فئسناك ولا نريد أن نخرج النظرية التي يقول بها أنصار المستشرقين وهي حرية البحث ولكن الذي نريد أن نقوله هو أن هؤلاء الناس ليسوا أمناء فيما يقولونه على الاسلام وليسوا بثقة فيما يكتبون فنحن نناقش رجلا يقول الحق أولا ثم يبدي رأيه فيه اما أن يحتج بنظريات وينسب الاختراع الى القرآن ولسيدنا محمد فلا يسمى هذا علما . ونحن لم نتعلم هذا العلم . ولا نريد أن نعرفه . واذا أراد الناس أن يعرفوا كيف يستغل المستشرقون علمهم فليقرأوا كتب المبشرين ليعلموا أن كل حججهم مأخوذة من المستشرقين وليفتحوا صفحة ٢٨٨ من كتاب التاريخ السري لاحتلال إنجلترا لمصر

ليعرفوا كيف فعل إدوارد بالثر أستاذ اللغة العربية في كامبردج وكيف اتفق  
مع قبائل الترايين

وليفتحوا مذ كرات عرابي - كشف الستار - صفحة ٣٦ وليروا كيف  
باع المبشر المستشرق جنود مصر بالمال إلى الحبشة

٤ - مهما كانت أغراض المستشرقين فاننا نعد الطعن في الاسلام أو سيدنا  
محمد طعنا في عقيدتنا وفي أفعالنا وفي كرامتنا لانهم يتهمون المسلمين بأنهم أغبياء  
يتبعون ديناً موضوعاً ونبياً مزيفاً . فنحن في هذا أيضاً ندافع عن أفعالنا وعن  
عقولنا . وما نحن أولاً . قد أظهرناهم جهلاء . دسائسين

« \* »

وبعد هذه المقالات . صدر مرسوم ملكي بتعيين عضو آخر لحالات فلسفك  
في لجمع الأقوى لمصرى . وبذلك انتصر الحق على الباطل .



## الفصل العاشر

### تعدد الأزواج والحجاب والطلاق

سنقف في هذا البحث وجها لوجه مع جماعة المستشرقين والمبشرين واصحاب الآراء الفلسفية المتسرة والذين يظنون في لاسلام من هذه لوجها فيصرون الاسلام في صورة مشوهة منفرة وممكوسة ويستنبطون الاستنباطات الخاطئة فيظهر أنهم لا يحكمون على الاشياء حكما صحيحا لانهم يتبعون الحقائق ويكون مثلهم مثل الحامي الذي يترافع في القصبة من جهة واحدة ويعتقد أنه ربح الموقعة فيصدر الحكم ضده .

وموضوع الزواج والحجاب والطلاق يرتبط بعلوم النفس وهرتز واعدادات وعلم روح الاجتماع وتاريخ علاقة الجنسين

أما ما يخص علم النفس من الفرقة الجنسية موضوع طويل له مؤلفات الخاصة بهي كثيرة ومموعة ولم يتذوله البحث إلا في أوئل هذا القرن ومع هذه المباحث قد أصبحنا نعرف عنها الشيء الكثير لان التقدم كما يعرفون مقدار أثر هذه الفرقة في الحياة الانسانية أو كانوا يعرفون بعض الشيء من قبيل الاستنباط فقط

فالفرقة الجنسية في رأي برويد مصدر جميع التفرز وانها المهمة للانسان وتفكيره منذ وجد على ظهر البسيطة وهي التي حملته يفكر في الحياة ويحتفظ بها ويتجه للزراعة ويستكشف النار والملبس الى غير ذلك من ضروريات الحياة ولذلك ترى الالفاظ الزراعية مشتقة من معبرت هذه الفرقة مثل الحبوب والحرث والبذرة والماء والفاظ النار تعبر أيضا عن معاني هذه الروح الحسية كالحرارة والولوع والاشتعال ورودة المواطب والتهايج .

وقد اختلف العلماء والنفقات في مبدأ ظهورها فقال فرويد بأنها تظهر في الطفل في وقت الرضاعة على شكل دور الغم كما يبدو ذلك من عكوفه على مص أصبعه أو متصاص الثدي الصناعي ثم دور الشرج والتبرز وقد تدعش للتحليل الجنسي هذا الدور حين تعلم أن علماء النفس يمدون له واحداً أو اربعة من ظاهرة نفسية. ثم دور التبول ثم الدور الجنسي الحقيقي عند المراهقة ثم دور الحواس من سمع ولمس وبصر وري فرويد أن هذه الغريزة إن هي إلا منشأ جميع الغرائز والدوافع التي تسير الانسان في سبيل الحياة وأطوارها وتفسر لك ميوله سواء للفنون كالرسم والنقش والموسيقى ثم لغير ذلك. كما اتضح أن معظم الامراض العصبية راجع إلى الوظيفة الجنسية وعدم توجيهها في الطريق الصواب بالتفريط والافراط كما تفسر لك أخلاق الناس في معاملاتهم. وتكشف عن سر بعض الجرائم. وإذا أعطيتك مثلاً نذكر لك فريقاً من الناس قساة القلوب لا يعرفون لرحمة. ولا ترق قلوبهم دينهم نبطش والسطوة ويتلذذون بتعذيب الناس وأقرب شاهد على ذلك هم نيرون الروماني المعروف فهذا الرجل مريض بمرض القسوة. والعنف أو المرض السادي وهو من أمراض اختلال غريزة التماسل

وسمى أكتب هذا الفصل قرأت في جريدة البلاغ (٦ أبريل سنة ١٩٣٤) منحص قضية ثارت لها بلاد ايران من اكتشاف جريمة رجل يدعى علي أصغر نبروجردي قتل خمسة وعشرين غلاماً بعد أن يقضي معهم غرضه التناسلي فير كلهم في بطونهم فتمتيرهم نوبة إغواء ثم يحزن أعناقهم. وقد وجه نظرنا أن التهم المذكور كان يذكر سروره بعد حزن كل رقبة. وكان يفاخر بأنه ماهر في قطع الرقاب بقوله أنه كان يحس نادة عظيمة عند الانتهاء من هذه العملية ومشاهدة فريسته جثة

هامة

كما أنك توى كثيراً من الناس دينهم الذلة والاستجداء والمهانة ولا

يستريحون حتى يلحق بهم الالذى ويستكينون للهموان ويتلذذون بالتعذيب فهؤلاء  
صرعى مرض آخر يقال له الماسوكيزم

كما انك ترى كثيرين من أبطال الفنون الجميلة كان مصدر نجاحهم هذه  
الغريزة

والموضوع الذي نحن بصدد استنفذ عدة مجلدات من التأليف في التحليل  
النفسى فلا يمكننا بسطه بطريقة ترضينا وترضي القاري في هذا المقام .

ولكن النتيجة التى وصل اليها فرويد وغيره من علماء النفس هي أن هذه  
الغريزة هي التى لها السيطرة على ادوار الحياة . وتوجيهها إلى النواحي التى ترسمها  
هذه الغريزة . وان أرضاءها بالطريقة المعقولة له أثره في الجسم والعقل والاحلاق  
والمواهب . أما تجاهلها أو سوء التصرف فيها أو مصادمتها فنتيجته اختلال عصبي  
وعقلي وتكوين أمراض نفسية قد يستحيل التخلص منها . وهذا أمر مصقبي  
فضلا عن انه نتيجة علم سليم القواعد . كعلم النفس . لان الغرض من الحياة هو  
تسلسل النوع والجنس وحفظهم . فلا غرو أن تكون الالهامات والغرائز كما منبهة  
على هذا الاساس .

وروح الاجتماع وتاريخ علاقة الجنسيتين قد ناقضت فيهما كتب التاريخ  
الشرقي والغربي ولا سيما تاريخ المرأة قبل الاسلام وبعده .

فالرومان واليونان كانوا يجمعون المرأة للاستمتاع ويضعونها في موضع إرضاء  
الغريزة للرجل فقط . ولم تكن عاطفة الحب معروفة لديهم بالمعنى الذى نفهمه اليوم  
ولذلك كثر تحميل لادباء القصص الغرامية التى في الالياذة والاودسا . فقالوا إن  
غرام يملوا وعواس لم يكن على تلك الصورة التى يتخيلها الشعراء وأن عكوفها  
على الغزل لم يكن من نوع الغرم المنق الذى نشاهده اليوم وأوجدت صورته  
الحاضرة المدنية الحديثة

أما في الهند فكان لمذهب الهندوسي بحسب الدعارة الدينية بأوسع معانيها  
بهمة البنات للآلهة وتركهن في المعبد تحت تصرف المستعبدين مما لا زال باقيا  
حتى اليوم .

وأما في الفرس . فكانت مسألة فوضى . وأي فوضى . كان كل شيء مباحا  
ومسألة حفظ الانسب قد حلها قديما جماعة من فلاسفة البابان من اهل  
الطرق وبفكرة واحدة وهي عبادة الامبراطور وجعله أبيا للجميع فلاضير أن يأتي  
الطفل من أي رجل وان يقوم أي رجل بتربيته . والشائع ان الاب يدفع ابنته  
للدعارة فن هربت أرجعتها الشرطة الى بيت الدعارة ون يقدم المضيف السيدات  
الى ضيفه (١)

واذا تتبعنا حياة الشعوب المختلفة والبيئات المتباعدة في مختلف اقطار العالم  
لوجدت ان العالم كله مسرح لظهور هذه الغريزة في مظاهر شتى . وما التاريخ  
القديم والحديث لا قصة تطور هذه الغريزة في شكل مختلف من الصور  
الاجتماعية فمرة تراها ماهرة التمهت وتمثل وتارة تراها مقنعة وأخرى مؤثرة  
بثياب الحشمة

على ان الغريزة الجنسية لها فروع أخرى . ومظاهر نفسية شديدة الوطأة  
في حياة الانسان . إذ بينما ترى استهتار لانسان بالاجتماعيات في سبيل إرضاء  
نفسه وبينما ترى الناس اخترعوا لوسائل الكثيرة في تذليل الصعوبات الاجتماعية  
والدينية ترى فروع هذه الغريزة شديدة لوطأة على الانسان نفسه . وتجبره على  
التنهك والاستهتار .

ومن أهم الغرائز التي تقوم لاباحية غرائز حب الاسرة . وحب الاولاد  
والانانية الجنسية .

فإنما ترى امرأة على مسرح الحياة مشاعا بين الرجال بالبيع و لا اختلاط العام ترى من جهة أخرى أن أنانية الرجل ودفعه عن عرضه وشرفه يلجئه إلى التفكير في وأدبائه حفظا لمرضهم وترى الاعتقاد ساد في القرون الوسطى في أوروبا أن المرأة شيء قذر وأنها شر لا بد منه

و كانت المرأة في بلاد العرب مشاعا ولكنها تقبل من الرجال من يحب للمعاشرة . وتجعل باب خباياها في اتجاه خاص ما دامت تريد معاشرته فإذا رأى يوما ورأى أن اتجاه بابها قد تغير . علم أن رجلا آخر حل محلّه . وعليه أن يهرع من حيث أتى

فإذا ولدت مثل تلك المرأة أتوا يعرف بتوسم الطفل وينسبه إلى من يشبهه من الرجال الذين خالطوا المرأة فيحمل اسمه وينسب إليه فإذا لم يهتد إلى شيء معين سموه ( ابن أبيه )

وكذلك لم يكن للمرأة عندهم حق معروف ولا قانون يحميها وأما ترى من ذلك أن المرأة في بلاد العرب كانت مطابقة الحرية في عرضها وحرمتها ومعاشرتها تقبل من تشاء وترفض من تشاء إلا فريقيا واحدا من النساء

هذا الفريق من النساء الذي سنذكره لك له أهمية خاصة في تاريخ الإسلام وتاريخ سيدنا محمد والتحليل النفسي لحياته الثمينة فمرجونا تذكره جيدا

كانت الحرة كما رأيت لها الحرية المطلقة في الزواج بمن تشاء أو عشرة من تشاء على مذهبهم إلا المرأة الحرة التي تزوجت رقيقا . وانفصل عنها أو توفي فهذه امرأة كانت تفقد أمنها في أن يزوجه رجل حر ويقضي عليها أن تكون زوجة أو عشرة للرقيق . وبهذا تسقط عنها اعتبارات كثيرة من حرية الاختيار وهي ولا شك اعتبارات لها قيمتها في المساواة بين النساء وبين الناس . فهي تصبح من طمقة منبوذة يحمل التقليد والعادات الموروثة في بلاد العرب .

وقد كانت زينب امرأة زيد بن حارثة الرقيق بنت أميمة بنت عبدالمطلب  
 هي ابنة عمه سيدنا محمد . ولا شك انه كان يعرفها قبل الاسلام وقبل الحجاب .  
 وانه هو كان سببا في زواجها بزيد مولاه المعتوق فهو الذي خطبها له .  
 وزيد ان يتذكر القاري . في هذه المسألة مسألتين هما — كما سيأتي —  
 نتيجة هامة جدا في تاريخ التحليل النفسي لحياة ﷺ :

(١) المسألة الاولى أن هذا الفريق من النساء كل يشبه فريق المنبوذين في  
 بلاد هند . واثم . فون في بلاد الهند جماعة من فريق الهندوس يرون فيهم  
 انجاسة . فلا يقربهم انسان ومن فروض دينهم عليهم أن يعترفوا بنجاستهم  
 ولن يعملوا إلا في الاقدار وان لا يتزوج منهم هيندوسي ، ولا يقربهم ، وأن  
 حبالهم يصان نجاسة وشؤم والموازنة هنا واضحة وهي أن المرأة العربية التي كانت  
 تخرج من رقيق أو رقيق معتوق ما كان يتزوجها أو يعانقها غير رقيق وزينب  
 هذه كانت من أسرة سيدنا محمد فقد كانت ابنة عمته كما رأيت

(٢) الفرق واضح بين حقوق هذا الفريق من النساء المنبوذات وبين حقوق  
 امرأة عربية التي كان لها الخيار في الرجال ولها أن تفتحب زوجها وكان رأيها  
 قاطعا في الانتخاب

نريد من القاري أن يذكر ذلك لأننا سنعود اليه

ومن كل هذا يتضح أن العالم عند ظهور الاسلام كان يمارس تعدد  
 الزوجات سواء بدين أو غير دين ، لأن الديانة اليهودية تبيح تعدد الزوجات  
 إلى غير حد ، وهذه نقطة جوهرية يجب أن يذكرها القاري . أيضا ليصفع بها  
 المبشرين الذين يعترفون بالديانة اليهودية ويعيرون على الاسلام تعدد الزوجات  
 أنصف إلى ذلك أن الديانة اليهودية تبيح الزواج من الاقرباء من الخاله  
 «عممة وبنت الاخ وبنت الاخت ، أما لمسيحية فتعدد الزوجات فيها محرمة ،



والرهينة مباحة . إلا أن الناس لم يكونوا خاضعين لهذا القانون الالهي أيضا وليس أدل على ذلك من أن فالتيان الثاني أصدر كتابا وأمر امبراطوريا بتعدد الزوجات وظل هذا نافذا حتى عهد جوسفيان الذي أبطله والتاريخ يحدثنا أن ابطل هذا الامر لم يعمل به الا فئة ضئيلة جدا من الناس

وليس في شرع من الشرائع ، ولا قانون من القوانين تحديد لحقوق المرأة في الميراث ولا في الحياة المدنية ، ولم يكن للمرأة حق أو شبه حق يحدد مسؤوليتها من زوجها أو عشيرها عند وجود أبناء لها من صلبه

ولا نفس حرب الغرائز ، غريزة التناسل واستباحتهما كل شيء وغريزة الانانية وحب الاولاد والامرة

فكان العالم في حاجة الى سياج يحمي المرأة من الرجل

نقول هذا على الرغم من اننا نعيش في زمن تمخضت عنه مفاسد «حبة» وتطورات خلقية سيئة . وانتشرت فكرة الاضرار عن الزواج واهمال الرجل واجبه نحو المرأة فدفعوها دفعا الى ميادين العمل ، وأن تقلس لنفسها محرجا من ذلك الضيق الذي وضعها فيه الرجل وقصر عن واجبه فحوها في حريمها وصيانتها . فعولت على نفسها وأصبحت ترى أن حقها في العالم مساو لحق الرجل ، حتى في الاعمال الشاقة

وهذا ظلم صارخ واضح . فان المرأة اذا قامت بدور لرجل في الحياة تهدم صرح الاسرة وتخلّي الرجل عن أكبر مسؤولياته في الحياة وهي العمل لحفظ كيان أسرته وتخلص من مسؤولية نسله وبنيه ، وأصبحت المرأة مسؤولة عن كل ذلك .

وليس أعظم من أن تقوم المرأة بالعمل مكان الرجل ، وأن تحمل مسؤولية نفسها ، ومسؤولية أطفالها الذين تأتي بهم من طريق الحرية المطلقة

نحن لا نكتب هذه الفصول بدافع العقيدة الإسلامية فحسب ، ولكننا  
 نكتب بعقيدة زادها رسوخا في نفوسنا بحث طويل واستقرار الفكر وركوزه  
 وهي وليدة الموازنات بين عهود الإنسان المختلفة والقواعد التي وضعها القرآن  
 وأنها ترى من التحليل النفسي لحياة سيدنا محمد ﷺ اعجزا آخر لم يلتفت اليه  
 الباحثون . هو الاعجاز النفسي والتربية النفسية ووضع حدود طبيعية للفرائض  
 البشرية بميزان العقل والحكمة والعدل لا يمكن للإنسان أن يشكرها مهما أوتي  
 من العقل والحكمة وأنه لا بد أن يكون مشرعه هو مثل الأعلى في الوجود وهو  
 فوق ادراك البشر فإذا كان من اعجز القرآن أن الآية الواحدة تفسر للجاهل  
 ولناقص العلم ولصاحب الثقافة العالية بتفسير يفهمها الجميع ولا يغيب عنهم  
 المعنى فإن اعجاز الاسلام النفسي هو ملائمة هذا الاسلام للنفس البشرية في  
 جميع أطوارها وبيئاتها وأزممتها وهذا من أروع ضروب الاعجاز . وهذا مثل  
 واضح أمامنا في مسألة الزواج فالغريزة الجنسية لها مظاهر ودوافع قد مر بك  
 شرحها وتختلف اختلافا بينا في الناس وفي الشعوب المختلفة المنتشرة على وجه  
 البسيطة في جميع أصقاع العالم

وقد مر بك أن مظاهر هذا الاختلاف الشديد بما قدمنا من أمثلة معاملة  
 المرأة قديما وحديثا والتماس معاذير في كل غارف لمعاملة المرأة معاملة قاسية ولو  
 أنه في كل هذا الدور الطويل من التطور لم يوضع للمرأة حق ثابت أو مؤقت  
 ولم تفصل واجبات الرجل نحوها ولا واجبها نحو الرجل ولذلك كان الاسلام  
 أول من رفع قدر المرأة وأعطاها حقا في الحياة كحق الرجل . وكانت موضوع  
 عناية خاصة في حجة الوداع جاء فيها « ان لكم على نساءكم حقا ولهن عليكم  
 حقا ، واستوصوا بالنساء خيرا انهن لا يملكن لانفسهن شيئا . وانكم إنما  
 أخذتموهن بأمانة الله »

جاء هذا بعدما قصت حقوقهن في قرآن بعد زمن كانت المرأة معدومة من عمل الشيطان أخرجت آدم من الجنة وأنها شر لا بد منه فلاسلام جعل أساس الزواج واحدة وقيد تعدده بشروط قوية ولصيانة الاسرة والمجتمع في مختلف العصور والاصحاح

فإذا أتى المستشرقون الذين يضللون العقل الشرقي ورموا الاسلام بسوء النية بتعدد الزوجات فعليهم أن يعرفوا وسطهم ويثبتهم قبل أن يدعوا الحكمة والفلسفة ولا يجهلوا أن الناس في أوروبا وأمريكا يتقدمون إلى ميادين الاسلام بخط واسعة ويتحررون من القيود بالالتجاء إلى الزواج المدني المؤقت أو المبدئ وأعدائهم واضحة فليفسرها المستشرقون وليقولوا لنا لماذا اتخذ هذه المبادئ الآن بشكل مدني وإن كان السبب النفسي واضحا جليا وهو أن النفس وحدة بذاتها تعمل كلها في وقت واحد ولها ثلاث ظواهر ادراك ووجدان وإرادة ، وهذه الظواهر النفسية التي تراها اليوم في البيئة الأوروبية من تسهيل الزواج والطلاق بالزواج المدني ماهي إلا ظواهر قديمة كانت مستعملة في الماضي في الخفاء . وكانت مسألة الابناء غير الشرعيين هي عقدة العقدة وهكذا تطور الفكر البشري بالتربية والتعليم والثقافة إلى المبادئ الاسلامية بعد القرون الطويلة .

فالانتماء الاخلاقي والجاذبية النفسية وحياة الاسرة لا يمكن أن تكون خاضعة لمبدأ واحد هو عدم الانفصال بأي حال . ولا يمكن أن تضمن أخلاق الزوج ولا الزوجة . ولا يمكن معرفة مدى استمرار أحد الزوجين على احترام الزواج والقيام بفرائضه .

ولذلك كانت عقدة العقدة وهي الطلاق وتحريره مسألة دقيقة لا نريد أن نتعرض للماثل في سبيلها في الاديان الاخرى كالا انفصال الجسمي لعدد مختلفة من الزمن قد تطول إلى عدة سنين ، وليس لنا أن نتعرض بنقد مبادئ يحترمها الناس معها

كان رأيهم في هذه المبادي. ولكنك تقول إن الاسلام يحدد موقف الرجل من المرأة. ويحدد مدة الاختلاط وقدرة رجل على بر من حاص إلى غير ذلك من الدقائق التي تراعى في مسائل العشرة الزوجية وافترض الانسي من الزواج أضف إلى ذلك عوامل الحبة واللاوساط وخراب وضعف المرأة الطبيعي. إذا لم تكن في كنف رجل، كل هذا كان سبب في تعدد الزوجات للحاجة إلى حماية المرأة لا إلى إذلالتها، لأن التشريع الذي يحميها هذه الحبة هو تشريع ليس في صالح الرجل بقدر ما هو في صالح المرأة

وإذا وجدت ظروف كالتالي تكون عقب الحروب، كثرت فيها نسبة النساء فليس من صالح البشرية أن تترك هؤلاء النساء نهبا أو فوضى. بل كانت توزع على الجند لم يتهن من الفقر والعاقبة والسقوط الادبي، مما حل الذي يقترحه المستشرقون في مثل تلك الحالة إذا لم يتزوجن؟

وإذا كانت المرأة مريضة ومحتاجة للعناية والرجل لا يستعني عن يخدمه ويقضى حاجاته، فليقترح المستشرقون أيضا حلا شريفا لهذه العقدة وإذا كانت العشرة خالية من الراحة والطمأنينة بين زوجين متنافرين في الاخلاق والاهدات والارادة، فيقلل المستشرقون حلالها أيضا

\*\*\*

أما إذا أساء المسلم استعمال حقه وساء استعماله فون فليس الذنب في ذلك راجعا إلى التشريع وإنما الذنب على من يستعمله بسوء استعماله ببدلا من الدفاع عن نفسه

والحقيقة أن لاسلام نظري هذه لمسألة إلى دقائق نفوس والعلم أدق نظر ومهد السبيل لتهديب الغريزة في حد لمعقول من غير خطر على الفرد ولا المجتمع والذين ينددون ويطعنون على هذه المبادي الحق، عليهم ان يدرسوا أنفسهم

وبيئتهم وأن يعرفوا تاريخ تطور العلاقة بين الذكر والانثى ومن هذا يتضح لك أن شعوذة المستشرقين والمبشرين وتشدقهم بحقوق المرأة قول هراء بني على شيء واحد من موضوع طويل ومثلهم مثل الرجل في سفينة يستدل على أنه على اليابسة بما تطؤه قدماء من خشب صلب فاذا بالسفينة ترتطم في حجري فينفذ فيها الماء فهل يعني عند الفرق أنه لم ير أبعد من ظل أنفه

والذين يلومون الاسلام على أن للمرأة في الميراث نصف حظ الرجل قوم مضحكون حقاً والمدعش أن يكونوا من الاوروبيين لان الاوربيين يعيشون على نظام الوصية وكل الناس تقسم الاموال قسمة غير عادلة فتعطي أكبر أنجال الامرة كل المال وتترك الباقي تحت رحمته والنتيجة تكون امتثار السكير بكل شيء والباقي لا يكون لهم نصيب مافي الميراث ولست أعلم لماذا لا يرى المستشرقون هذا ظلماً ، ولست أدري لماذا لم تؤلف فيه الكتب بدلا من القول إن الاسلام ظلم المرأة مع أنها إذا أخذت نصف نصيب الرجل فلها من زوجها ممين وهو الذي يرث ضعف أخته .

\*\*\*

على أن النفس الانسانية لها غرائزها وطبائعها وإذا ترك لها العنان تغفلت في الشر واذا كبتها لجأت إلى البقاء ، وخير للعالم أن يعرف الحقائق ويسترشدها بدلا من الجلود على فكرة خيالية

ولا نرى انفسنا في حاجة بعد ما تقدم إلى ذكر أسباب الطلاق وقد تكون في كثير من الاحيان رحمة ونعمة يشعر بها المذبذبون

فاللثام النفسى التزم مستحيل ولا وجود له تحت الشمس وان ماتراه من وفاق الامرة إن هو الا توفيق نسبي والاسباب الداعية للطلاق في كل حال تتكلم عن نفسها في كل ظرف من الظروف

فاذا كان هناك من يشد عن العدل وعن حق المرأة الذي في عنقه فليس ذلك ذنب القشر يع كما قدمنا

هذه هي المقدمة التي نسوقها لدراسة التحليل 'نفسى' لحياة محمد عليه السلام في حياته الزوجية

وقبل أن نبحث هذا الموضوع يجب أن نشير الى أن كل من درسوا حياته من المستشرقين جعلوا من قصة زينب بنت جحش زوجة زيد مطعنا وتلمسوا من كثرة زواجه نصملا يجرحون به لاسلام والمسلمين فاذا ما بدأنا في تحليل هذه النفسية الشريفة من هذه الوجهة وانه وجه بذلك عالم المتعصبين والمتشككين وعالم من يهرفون بما لا يعرفون

ولذلك نتقدم لك بفصل طي عن الميول الجنسية

يقرر علماء التناسليات وعلى رأسهم الاستاذ فير بنجر أن الفريزة التناسلية في الرجل تبتديء في المهبوط في سن الاربعين ، يحدث هذا في هذا المصوع تؤيد هذا الرأي ، كما أن من سب مهبوط هذه فريزة كثير علماء شخص وكثرة تفكيره

واذ نظرنا الى حياته عليه السلام نجد أن شبابه كان مثلاً بالحكمة وانه م يتزوج غير خديجة حتى توفيت ثم تزوج بعدها سودة بنت زمعة ولما هاجر بعد ثلاث عشرة سنة من نبوته لم يكن في عصمته غير هذه وعائشة رضي الله عنها وكانت صغيرة وروي انها لم تكن الى ذلك العهد نوحه بالمعنى الذي يفهم منه العلاقة الجنسية

واذن فقد مضى زمن القوة والشباب . وكان حينذاك في الثالثة والخمسين من عمره ولم تكن تلك الميول الجنسية في أوجها بل كانت في زمن اضمحلال  
م ٧ — المستشرقون والاسلام



وهبوط ومن الطبيعي انه اذا كانت نفسيته عليه السلام الاسترسال مع اهواء هذه الغريزة لظهر ذلك في زمن الفتوة وحرارة الشباب . ولكن رجلا يقضي أخطر أزمان حياته وهو زمن المراهقة والشباب في كمال وحشمة وفي حدود الوفاق الانساني . المحافظ على أدق صفات العفاف ليعيد أن يجعل هذه النبيل مصدرا للاهواء التشريعية أو الاستغلال الذاتي نتيجة الانانية الجنسية كما يهذي به المسقشرون وأذئابهم البشررون

ولقد أفاض مؤرخو السيرة الشريفة في أسباب زواجه بكل واحدة ممن تزوج بهن مما يطول شرحه في مثل هذا المبحث ولكننا من الوجهة النفسية المحضة نستدل بأن مضي ثلاث وخمسين سنة من عمره في كمال مع ذلك العقل الجبار والعمل المجهد وقطع الليالي في الصلاة ، والنهار في الاجهاد العقلي والعمل كل هذا لا يجعل نفسا بشرية تشذ عن القاعدة الطبية والمفسية في هبوط الغريزة الجنسية لا أن ترجع الى فتونها مع تلك الظروف المحيطة المضنية على أن هناك مسألة فنية طبية أخرى هي أن محمداً عليه السلام كان متقشفا وزاهداً لا يملك من حطام الدنيا شيئاً مع قدرته في أواخر أيامه على امتلاك ماشاء وقد علمت أن الغريزة التناسلية لها ظواهر وغلزات متممة لها وداخله في كيانها كالانانية والعمث وجمع المال وكذلك فان التقلل في هذه الغريزة في سن متقدمة يجعل الناس يستعينون بالمكيفات والمحدثات والمنبهات الى غير ذلك من مستلزمات ارضا هذه الغريزة . ولم يكن ﷺ على شيء من ذلك

« ٥٥ »

وقد كانت حياته عليه السلام حياة صادق فليس من المقبول أن رجلاً زهد في كل حطام الدنيا ووضع نفسه موضع الامام المشرع في الحقوق المدنية ويقول للناس : ان أكرمكم عند الله اتقاكم ، ليس معقولاً أن مثل هذا الشخص يهدم

تشرع به بتدليس أسباب وخلق مناسبات لزواج جديد ، لا سيما وان في بعض زواجه تضحية كبيرة من جانبه . كزواجه من زينب وأم سلمة التي استشهد زوجها عنها وعن أطفال وكانت شيخة جاوزت سن الشباب فلم يكن فيها أى مطمع تناسلى وإنما تزوجها عليه السلام تقديرآ لزوحها الذي استشهد من جرح في موقعة . وبراهمها لما كانت معروفة به من الاحسان وكرم العنصر . وهناك مسألة أخرى عاية في الاهمية . وهى انه عليه السلام لم يتزوج بكراً غير السيدة عائشة رضي الله عنها . وهذا يدل على أن فكرة الاستمتاع لم تكن موجودة بالمعنى الذي يفهمه الرجل المزوج المستمتع . ولو كانت فكرة تزوجه الاستمتاع فقط امكن له في العناري أرض أخصب .

ومن المدهش أن يقوم جماعة من المبشرين بتوجيه هذه البذاهات والدسائس المفضوحة ضد الاسلام في حين هم يحفظون الانجيل وانتورا وفيها أن داود وسليمان كان لهما من الزوجات أضعاف أضفاف ما أيسح في الاسلام أما قصة زينب زوج زيد التي طيسل لها المستشرقون والمنافقون ولم يشذ واحد منهم عن اتخاذها مطعنا ومن زعم في نفسه لانصاف أخذ يتردد ويتشكك وهى في الحقيقة قصة نصر المرأة روفعها إلى الازواج الاعلى - قصة مشرفة لاسلام وهى قصة جعلت المرأة في أوج حقها المدني والشرعي ورفعتها من مركزها الذي كان في الجاهلية في الحضيض إلى مستوى المساواة بالرجال في مسائل الزواج . فقد كانت زينب الاسدية ذات حسب معرق . ونسب راق وابنة عمه رسول الله . تزوجها زيد معتوق النبي الكريم فكان الفرق كبيرا بين حسبه وحسبها ونسبه ونسبها . والناس منذ القدم إلى يومنا هذا مغرمون بالكفاءة بين الاصهار . فلم يكن زواجها موقفا وسعي زيدا في التخاص منه فنصح له رسول الله ﷺ لا يفعل فكانت حياة الزوجية لا ائتلاف فيها .

وكان عليه السلام ينصح لزيد بإبقائها في عصمته رغم أنه كان يود أن يتزوج منها وهذا هو لا تنصار على النفس . ومثل أعلى للكامل . فلما فارقتها زيد تزوجها رسول الله فرفع بذلك من شأن المرأة وحطم التوارق التي كانت تضعها العرب من انحطاط المرأة إذا تزوجت برقيق أو معتوق .

فاذا نظر الناس لاهمية هذه المسألة لأن نظرة سطحية غير عالين بحقيقة الموقف يومذاك فمذرم جهلهم وعدم تقدير الظروف التي كان العرب يخضعون لها في ذلك العهد .

فزينب نفسها كانت ترى هذا الزواج عارا عنها وأنه يحط من مقامه ويقضي على تمسكها بطبقتها وأنه عين لها . وكانت تعد هذا اهانة لحريتها لأنها تزوجت من غير كف . لها أفليس الاقدام على تزوجها تحطيم الارستوقراطية ووضع المرأة في المكان اللائق بها .

شبهنا حال النساء اللاتي كن يتزوجن من رقيق بطبقة المبتوزين في الهند . وعاندي زعيم الهندوس والهندي يرى أن هؤلاء الناس مظلومون في الحياة . فاراد أن يضرب مثلا للهندوس أنفسهم — بصفته زعيما دينيا — بأن طبقة المبتوزين من البتر ليسوا كما يعتقدون من الانحس . فزوج بنه الاكبريو حدة من المبتوزين حتي يعلمهم أن لا فارق ولا نجاسة <sup>(١)</sup> . ولو كان غاندي لائقا للزواج وهو ابن ثمانين . وتزوج من هذه المبتوزة وهو الذي يدعونه مهاتما أو قديس السكان برهانه أقوى .

وهكذا افتنى غاندي أثر سيدنا محمد في حطام القيود الاجتماعية وغاندي نفسه يعترف . لاصراع على حياة سيدنا محمد . — قال قبل صياحه إنه يتسمي بنبي المسلمين في نفس امرئ الاعى من تصحيحه الذاتية — أفليس عمل محمد ﷺ

تشريفا للمرأة وتشريعا للمساواة وتحطما للتقاليد البالية الخرقاء ؟

فعل هذا محمد ﷺ ( لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم  
إذا قضاوا منهم وطرا )

لعمري ان الذي يبحث لاسلام على ضوء علم النفس يخرج بعقيدة ثابتة  
هي أن حياة سيدنا محمد وتصرفاته الملهمة والوحي بها قد عاملت الغرائز بعيزان  
العدل والانصاف ولا تدهش أن ترى ذلك متجليا في قوله تعالى | تلك حدود  
الله | لآئك ترى من التحليل النفسي أن هذه هي الحدود المعقولة . والطبيعية .  
لنفس والغرائز في دائرة التقدير الصحيح والمنطق الصواب الراجح ، وذلك لعمري  
أدق ضروب الاعجاز ، وأبلغ تقدير للحقائق البشرية

يتجنبني المستشرقون على المسلمين بتهمة أخرى وهي مسائل الحجاب . وثقافة  
المرأة الاسلامية . والحجاب الاسلامي لم يضرب الا على نساء النبي والمرأة أن  
تكشف وجهها ويديها وهذا موضوع مفروح منه . بعد استقصاء قاسم أمين له  
في كتابه تحرير المرأة .

وليس من شأننا أن نعيد تاريخ المرأة الاوروبية التي كانت تعد رجسا  
وشرا لا بد منه فالكتب الاجتماعية مملوءة بهذه المباحث وحالة المرأة الاوروبية  
اليوم ليس لها علاقة بدين من الاديان ، كما أن اباحتها يشكو منها لاوروبيون  
أنفسهم .

على اننا نشير هنا الى مسألة اجتماعية جديدة بالنظر والاعتبار . وهي أزمة  
الزواج التي فشلت في عالم من استحكام الازمات المالية وكيف عالجها الاسلام  
فليس من شك أن كثيرا من أزمة الزواج راجعة الى المسائل المالية . وما  
يكابده الزوج في الشرق من نفقة الزواج والصداق ، وما تكابده المرأة في

الغرب من جمع ثروة لشكون « دولة » هذه الاشياء عاجلها الاسلام باقتساحه  
الثام في المسائل المادية

والقصة الآتية التي أوردتها البخاري في باب تزويج المعسر فيها الف عبرة  
اذ ترى فيها كيف عالج الاسلام هذه المسألة . وكيف كان عليه السلام يعالج  
بالحكمة مشا كل الاجتماع :  
حدث قتيبة قال :

جاءت امرأة الى رسول الله ﷺ فقالت يا رسول الله جئت أهب لك  
نفسي قال فانظر اليها رسول الله ﷺ فصعد النضر وصوبه ثم طأطأ رسول الله  
ﷺ رأسه فلما رأت المرأة انه لم يقض فيها شيئا جلست فقام رجل من أصحابه  
فقال يا رسول الله ان لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها فقال وهل عندك من شيء  
قال لا والله يا رسول الله فقال اذهب الى أهلك فانظر هل تجد شيئا ، فذهب  
ثم رجع فقال لا والله ما وجدت شيئا فقال رسول الله ﷺ انظر ولو خائفا  
من حديد فذهب ثم رجع فقال لا والله يا رسول الله ولا خائفا من حديد ولكن  
هذا ازاري قال سهل ماله رداء فلما نصفه فقال رسول الله ﷺ ما تصنع ازارك  
ان لبسته لم يكن عليها منه شيء وان لبسته لم يكن عليك شيء فجالس الرجل حتى  
اذا طال مجلسه قام فراه رسول الله ﷺ موليا فأمر به فدعي فلما جاء قال ماذا  
معلك من القرآن قال معي سورة كذا وسورة كذا عددها قال تقرؤون عن ظهر  
قلبك قال نعم قال اذهب فقد ملكتها بما معلك من القرآن »

\*\*\*

هذه القصة فيها كل مشا كل الاجتماع وحلها ، وفيها مغزى واضح هو صيانة  
الاعراض بالزواج من أسهل الطرق . والواضح أن هذه لم تهب نفسها للنبي

ﷺ الا لاظهار رغائبها من نداء الطبيعة الجنسية على شكل كاه الوقار والحشمة والافصاح عن أغراضها بأشرف الطرق ولعل نظرتة عليه السلام لها ثم طاعة رأسه الى الارض تفكير في هذا المشكل الاجتماعي اذا ما كانت الدوافع الطبيعية تدفع المرأة على املاقها أن تطالب بارضاء وغائبها ، والمدهش أن يقوم رجل من الاملاق إلى الحد الذي لا يجد خاتما من حديد وبطال بحقه في الحياة أيضا وبارضاء نداءه الجنسي وهو لا يملك من حطام الدنيا غير ردائه

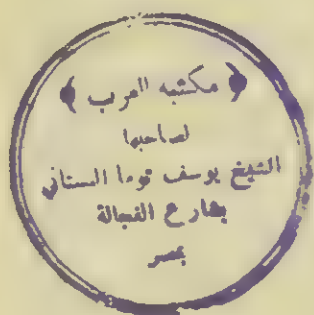
وبقية القصة تدل على أن هذين الشخصين لما أن ينالا حظهما من الحياة على أسهل الطرق ، والمفزى كاه منصب على وجوب صيانة الاعراض والنفوس من الزلل بسبب الفقر والاملاق

ومن هذا يتضح أن الاسلام عالج هذه الغريزة الجنسية بما ينطبق مع روح الاجتماع والنفسيات بأدق ميزان الحكمة والعقل  
تم الكتاب والله الحمد

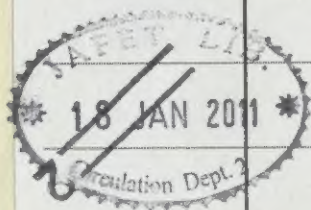


## الخطا وصوابه الواقع بالكتاب

صفحة	سطر	خطا	صواب
٧	١	تبقى ندوبا	تبقى عليهم ندوبا
٧	١٣	يقول اذعن	يقول للعقل اذعن
١٢	١٠	ومنها	ومن هنا
٢٥	٢٠	واولر	وادلر
٢٦	١٢	الباطن	الباطني
٢٨	٧	يقتل	يفل
٣٠	١٣	تكبر	تسكت
٣٥	٢	من كل	عن كل
٣٩	٥	فهو	فهل
٤٢	٢٣	أدرن	أردن
٥٧	١٨	غم	رغم
٦٠	١٠	تخبير	تخمير
٦٨	٤	تلق	تعلق





DATE DUE

297.3:H66mA:c.1

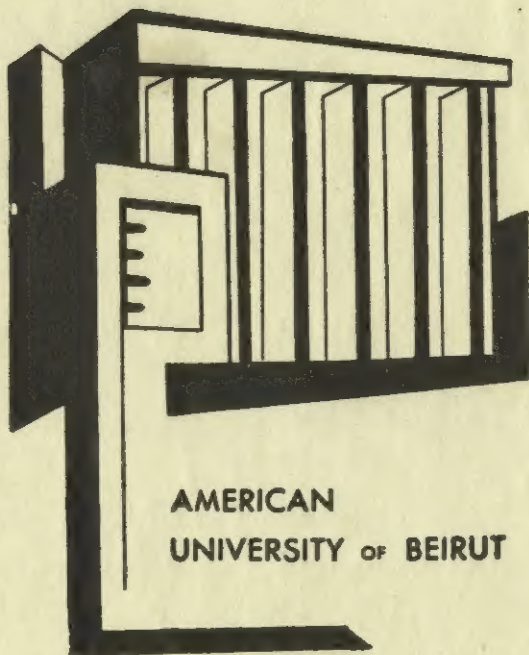
الهرأوى، حسين

المستشرقون والاسلام

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01007543



AMERICAN  
UNIVERSITY OF BEIRUT



297.3  
H66mA  
C-1